

JUDEȚUL BACĂU  
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COMĂNEȘTI

Proces-verbal  
încheiat astăzi 12.05.2026 la ședința ordinară  
a Consiliului Local al orașului Comănești

Convocarea consilierilor s-a făcut prin Dispoziția nr. 245 din 06.05.2026, făcându-li-se cunoscută ordinea de zi prin adresa nr. 26594/06.05.2026.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Bună ziua! Astăzi are loc ședința Consiliului Local din luna aprilie, convocată de către Primarul orașului Comănești. Sunt prezenți 19 consilieri.

Vă rog ca la începutul fiecărei ședințe de Consiliul Local să vă arătați intenția de neparticipare la vot atunci când există un eventual conflict de interese sau o stare de incompatibilitate și să menționați atunci când este cazul, punctele la care nu participați.

Fiind întrunită majoritatea, ședința este statutară și își începe lucrările. Îl rugăm pe domnul primar să ia cuvântul.

Dl primar: Mulțumesc frumos! Înainte de a începe ședința, vă rog să ne ridicăm cu toții pentru redarea imnului național. Mulțumesc frumos!

Ședința de astăzi are următoarea ordine de zi.

1. Aprobare proces verbal: Ședință din 30.04.2026.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 și estimări pentru anii 2027-2029.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Spitalul orașenesc „Ioan Lascăr Comănești pentru anul 2026 și estimările pe anii 2027-2029.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la SC Apa Serv Troțuș SRL pentru anul 2026.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2026 al Serviciului Local „Eco Valea Muntelui Comănești și estimările pe anii 2027-2029.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei obiectivelor de investiții pentru anul 2026.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului privind rezultatele etichetării cheltuielilor bugetare, detaliat pe capitole și surse de finanțare – Formular: 23-01.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de investiții pentru anul 2026 a S.C. Apa Serv Troțuș SRL.

18. Alte probleme

18.1 Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului cu Administrația Națională „Apele Române” prin Administrația Bazinală de apă Siret pentru proiectul, **DEZVOLTARE DURABILĂ A MOBILITĂȚII URBANE ÎN ORAȘUL COMĂNEȘTI, JUDEȚUL BACĂU.**

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot completarea ordinii de zi cu: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului cu Administrația Națională „Apele Române” prin Administrația Bazinală de apă Siret pentru proiectul,, DEZVOLTARE DURABILĂ A MOBILITĂȚII URBANE ÎN ORAȘUL COMĂNEȘTI, JUDEȚUL BACĂU. Cine este pentru? Împotrivă, abțineri?

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Cu 19 voturi pentru, ordinea de zi a fost completată.

Dl. președinte de ședință Darie Irinel:Supunem la vot ordinea de zi! Cine este pentru? Împotrivă, abțineri?

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Cu 19 voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Dl consilier Banu Răzvan: Aș vrea să aduc la cunoștință că la punctele 4 și 8 a ordinii de zi nu particip la vot.

Dl. președinte de ședință Darie Irinel:Aprobarea procesului verbal, ședința din 30.04.2026. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Cu 19 voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 și estimări pentru anii 2027-2029.

Proiectul a fost prezentat de la comisii - Dra Director ec. Gherber Daniela.

Dra Director ec. Gherber Daniela : Pentru anul 2026, proiectul a fost construit pornind de la sumele primite de la Administrația de Finanțe Bacău, respectiv 16.484.000 lei cote și sume defalcate din impozitul pe venit și 14.818.000 lei sume defalcate din TVA, indicatorul 1102.

Din aceste sume cei de la Finanțe și respectiv din bugetul de stat doresc asigurarea cheltuielilor materiale pentru învățământ, pentru asistenții personali, pentru tichete grădiniță, finanțarea copil–CES, finanțarea transportului, iar din bugetul local finanțarea complementară pentru unitățile de învățământ preuniversitar.

Astfel încât bugetul la venituri al orașului Comănești este de 198.604,89 mii lei, iar la partea de cheltuieli, pe total, este de 225.551 mii lei.

În urma verificărilor finale, a fost identificată o eroare materială de corelare între două capitole bugetare. Suma este de 86,3. Capitolele bugetare sunt: capitolul 66 pentru proiectul investiții în infrastructură de microbiologie — și vom crește cu suma de 86,3 — iar la capitolul 65 vom lua aceeași sumă, 86,3, aferent proiectului de reabilitare Crai Nou.

Propunem corectarea tehnică la acest transfer al sumei, fără modificarea valorii totale a bugetului și fără afectarea deficitului bugetar.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Un UAT ca să se dezvolte are nevoie de buget, cunoaștem acest lucru și suntem de acord cu dezvoltarea orașului. O să fac câteva considerații și o să mă refer la un amendament pe care vi l-am trimis consilierilor locali și Secretarului general al UAT-ului, referitor la înființarea unei secții a muzeului mineritului în cadrul Muzeului de Etnografie Dimitrie Ghika Comănești.

Încep prin a vă spune că, de la începutul acestui an, colegul meu, consilierul Olteanu Dorel, s-a preocupat de adunarea unor obiecte, de căutarea unor donatori care au lucrat la mină, care au avut rude, cunoștințe, deținători și așa mai departe, care să poată dona obiecte, scule, echipamente și așa mai departe, care să amintească celor din Comănești și urmașilor acestora că în Comănești, a fost — așa putea spune eu, care trăiesc de 35 de ani aici — ocupație de bază. Și dacă acum nu luăm o inițiativă în sensul ăsta, cunosc că în strategia de dezvoltare a orașului există o propunere de înființare a unui muzeu pe 3.000 de metri de galerie, dar când va fi aprobat acela peste 20 de ani, probabil că nu va mai avea nimeni o sculă care a fost folosită la mină. E un moment prielnic și oportun și o să vă explic și de ce. Colegul meu a făcut o întrebare scrisă către secretarul general al UAT-ului pentru a întreba dacă Muzeul de Etnografie din Comănești este acreditat și dacă da, a cerut o copie după regulamentul de funcționare. Pentru că nu a primit, așa cum se procedează de regulă de la UAT, m-am adresat unor instituții ale statului, cu care am purtat o scurtă corespondență și am aflat așa: reprezentativ pentru că este important în cazul în care vom vrea să facem această secție.

Deci, Ministerul Culturii mă informează că Muzeul de Etnografie și Artă Contemporană „Dimitrie N. Ghika” Comănești nu este acreditat în conformitate cu dispozițiile Legii 311 din 2003. Funcționarea instituției este condiționată de acreditarea acesteia. Aici mi se spun și ce condiții și ce sancțiuni se pot da dacă nu e acreditată. Dar nu asta e important, pentru că nu vrem să ajungem la sancțiuni.

Mai departe, Direcția Județeană pentru Cultură Bacău mă informează că în cadrul muzeului de la Comănești există 648 de bunuri culturale mobile care se află în custodie la Comănești și care aparțin Muzeului Iulian Antonescu.

Deci ar fi o oportunitate pentru noi, în Comănești, să creștem numărul de obiecte pe care să le păstreze acest muzeu.

Institutul Patrimoniului, știind că muzeul este o clădire istorică și face parte din patrimoniu, am vrut să aflu punctul de vedere al Institutului Patrimoniului. La fel, mi-a confirmat faptul că muzeul figurează fără acreditare. De asemenea, mai aflu că a fost aprobat în anul 2020 o intervenție de urgență pentru punerea în siguranță a clădirii, urmată de elaborarea documentațiilor prezentate în ofertă. Primăria Comănești nu a răspuns acestei propuneri. Cu toate acestea, INP-ul a acordat UAT-ului Comănești fonduri de 140.000 de lei și cei de la INP bănuiesc că suma a fost utilizată pentru punerea în siguranță, așa cum se scrie aici. Probabil o să aflu de la Curtea de Conturi. În spațiul care ar trebui să fie pus la dispoziție din actualul muzeu - să fie amenajată o sală mai mare în care să avem bază legală pentru a aduna aceste donații, întrucât foarte mulți cetățeni au suspiciuni cu privire la destinația acestora.

Știți și dumneavoastră că în muzeu scrie „donat de către cutare pentru muzeul din Comănești”.- o salopetă, un lampaș, nu sunt specialist în mina - Am găsit un sculptor din zonă care a promis că, în cazul în care primăria va aloca acest spațiu, va face o statuie din lemn în mărime naturală. Am găsit personal, am stat de vorbă cu oameni care sunt de acord să doneze diverse obiecte. Bineînțeles că nu va putea fi amenajată o linie de cale ferată și cu vagonet, dar o instalație multimedia pentru reconstituirea vizuală și

sonoră a activității miniere într-o încăpere se va putea amenaja, pentru că atunci când va fi vizitată secția de etnografie, care va fi într-o parte a muzeului, ar putea să fie și secția minieră, care reprezintă o tradiție în Comănești. Așa cum spuneam, pentru că oricum nu este acreditat muzeul și bănuiesc eu că se vor face demersuri de acreditare, că nu poate să funcționeze în orb, așa, ar putea să fie acreditat și întocmite regulamentele de organizare și funcționare pentru ambele secții. Suma pe care noi am gândit-o și am propus-o pentru alocarea din bugetul local, surse de finanțare proprii, deci din bugetul local, este de 25.000 de lei. Am spus că nu trebuie deocamdată mai mult decât amenajarea unei săli în care să le adunăm și după care să facem niște documente de predare–primire pentru eventuale obiecte. Eu sunt convins că în orașul Comănești se vor aduna foarte multe, dacă ne mișcăm repede, atât timp cât mai sunt din cei care mai au asemenea obiecte și sunt oameni dispuși să le doneze, nu să fie cumpărate. Deci amendamentul meu sună așa:

Consiliul Local al orașului Comănești aprobă alocarea unui spațiu în incinta Muzeului de Etnografie „Dimitrie N. Ghika” Comănești și a sumei de 25.000 de lei pentru amenajarea acestuia în vederea înființării Muzeului Mineritului în cadrul Muzeului de Etnografie „Dimitrie N. Ghika” Comănești.

Cred că, cu privire la sumă, este mai mult o sumă simbolică unde să le putem depozita. Revin încă o dată și subliniez: așa au trecut, cred, 21 de ani, dacă nu greșesc eu, de când s-a închis mina. S-ar putea să greșesc, și se pierd. Am aflat de o icoană mare, eu, dvs care sunteți comăneșteni știți mult mai bine unde se găsesc asemenea obiecte.

De aceea, cred că este o obligație față de minerii din Comănești, de familiile lor, de comunitatea din Comănești, ca să fie înființată această secție.

De puțin timp, la Moinești, dacă ați văzut, s-a înființat Muzeul Petrolistului, cu parteneriat Primăria Moinești cu petrolul. Ba chiar îmi spuse un cetățean în Comănești că vinde obiecte vechi și a zis omul: „A venit primarul de la Moinești și a luat de la mine din magazin, de pe strada Pieței, obiecte de-astea vechi.”

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Dle consilier haideti să discutăm despre Comănești, despre Moinești se discută în consiliul local de la Moinești.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Închei! Vorbeam despre secția de minerit, domnule președinte, și vă rog să-mi dați voie să-mi termin cuvântul.

Concluzionez și spun că ar fi de bun augur și chiar de bun-simț, aș îndrăzni să spun ca această inițiativă o să fie aprobată. Mulțumesc.

Dl consilier Olteanu Dorel: După cum bine știți, am depus și un amendament în legătură cu ajutorul financiar pentru parohia Leorda. Este a treia încercare, în care s-a cerut acest ajutor pentru parohia Leorda Consiliului Local și m-aș bucura dacă .....

Dna secretar general Daniela Chirilă: Aș vrea să aduc la cunoștință consiliului local că la primul amendament, cel cu privire la secția de muzeu al mineritului în cadrul muzeului de etnografie, s-a constatat că amendamentul nu vizează exclusiv modificări de natură bugetară, ci include și reglementări prin aprobarea unui spațiu, aspecte care țin de administrarea patrimoniului unității administrativ-teritoriale și vreau să vă spun că trebuiesc proceduri separate, cu documentații și fundamentare specifică în zona de

patrimoniu. Și, prin urmare, acest aspect, depinde de dvs care ați solicitat în amendament, nu face obiectul proiectului de hotărâre privind aprobarea bugetului. Partea cu spațiul pe care îl solicitați.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Sigur, am legat partea de spațiu cu alocarea banilor, pentru că spațiul singur nu avea ce căuta la proiectul de buget, dar am trecut alocarea spațiului care trebuie să fie amenajat. Acolo probabil că sunt spații care nu sunt amenajate. În cele 22 de săli mari care sunt la muzeu.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Dar în proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului nu putem specifica de spațiu. Putem specifica doar de valoare.

Problema spațiului face obiectul unui alt proiect de hotărâre...

Dl consilier Ciubotaru Neculai: se va lega. Atunci rămâne doar suma și se va lega.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Are cuvântul dl primar!

Dl primar: Mulțumim, domnule președinte. Aș vrea ca să vă aduc și eu la cunoștință, să vă informez cu anumite aspecte legate de subiectul acesta, pentru că este un proiect pe care eu vreau să-l implementez de peste 15 ani, de când cei care au închis minele... au tot închis: ba mina Leorda, ba Vermeștiul, ba mina Troțuș, ba mina Ral. Și tot închizând mină cu mină, tot i-am rugat mereu și le-am pus în vedere și le-am solicitat finanțarea și demararea unui proiect pentru a construi un muzeu al minei. Pentru că zona aceasta a fost zonă minieră de sute de ani de zile. Și mâine–poimâine vor veni copiii, nepoții, strănepoții care nu vor ști ce înseamnă mina, nu vor avea idee ce a însemnat perioada aceasta, când nu numai comăneștenii, nu numai locuitorii de pe Valea Troțușului veneau și lucrau aici la mina ci și cetățeni din diverse zone ale țării, exemplu - din Ardeal. Am întâlnit oameni de prin zona Abrudului, Corna, care spuneau că au lucrat aici, la mina Comănești. Dar, ca să discutăm acum despre subiectul Palatului Ghica, ca să facem acest muzeu în Palatul Ghica, nu că ar fi inadecvat — el nu se pune în discuție — nu se lipește ca nuca de perete să facem muzeul în Palatul Ghica. Cel mai reprezentativ muzeu al minei trebuie realizat într-o fostă galerie de mină. Și cei de la Institutul Minelor și responsabilii care au închis toate aceste mine mi-au promis că, într-un final, se va realiza acest lucru. La Mina Ral, galeria de la Mina Ral are o întindere de 11 km, iar pe câțiva km este betonată această galerie. Deci se poate face foarte ușor. Ne permitem să cerem o distanță mai mică, o lungime de 1 km, oricât, unde se poate să amenaja și o liniuță cu niște vagonete, cu o mică locomotivă, și acolo s-ar pune absolut tot ce se adună din acest domeniu a mineritului.

Facem clădire în Palat, băgăm niște vagonete și mai băgăm niște salopete găsite pe la fier vechi și niște lămpușuri și un târnăcop și o lopată. Nu se pupă, nu se potrivește.

Doi la mână: noi am făcut demersuri. Pentru că întrebați ... de la Institutul de Patrimoniu v-am comunicat că au fost alocate suma de 140.000 lei. Acei bani au fost alocați în cadrul unor proiecte pe întreaga țară, în România. Noi am participat la această lansare de proiecte, unde am venit cu reabilitarea și modernizarea, adaptarea Palatului Ghica, pentru că Palatul se află într-un stadiu avansat de degradare și necesită investiții foarte mari. Pentru ca aceste investiții să le realizăm, este necesar ca să obținem bani pe proiecte. Proiectele, ca să le depui, ai nevoie de alți bani ca să faci

aceste proiecte. Și noi am câștigat acest proiect pe care l-am depus la Compania Națională de Investiții din cadrul Ministerului Dezvoltării. Acest proiect se află în momentul de față pe lista sinteză. Dacă cineva are relații la nivelul ministerului, la nivelul Camerei Deputaților, parlamentarii de la noi din zonă, poate să se intereseze, să demareze ca această investiție să se poată realiza și implementa acest proiect. Dar înainte să ajungem la lucrul ăsta, trebuie să spunem de ce nu este acreditat Palatul Ghica, ca muzeu. De ce nu este acreditat? Pentru că de vreo 15 ani, după ce am intrat eu primar, ne-am judecat. Peste 10 ani, 12 ani, ne-am judecat cu foștii proprietari, cu urmașii foștilor proprietari, care au revendicat atât imobilul Palatul Ghica, cât și Parcul Ghica. În urma tuturor acestor procese, care au durat enorm de mult și care au fost și costisitoare pentru noi și care au ajuns până la Înalta Curte de Casație și Justiție, după care au fost returnate spre rejudecare din nou la noi aici în zonă, după aia au urmat iar toate etapele, într-un final a fost dată o sentință definitivă și irevocabilă de retrocedare. În momentul în care s-a dat această sentință definitivă și irevocabilă de retrocedare, cel care a câștigat Palatul și Parcul avea obligația ca, înainte să... bineînțeles că nu a avut scopul de a investi, sub nicio formă... El a avut scopul de a vinde, să facă un bănuț. Și în momentul în care au început demersurile pentru vânzare, avea obligația, prin lege, să ofere prima dată celui care are drept de preemțiune. Dreptul de preemțiune, în cazul nostru, avea numărul 1 — Ministerul Culturii. Bineînțeles, s-a adresat Ministerului Culturii și le-a solicitat să oferteze acest imobil, clădire plus parc. Ministerul Culturii a dat negație, că nu este interesat să achiziționeze investițiile de care vorbim. A trebuit să urmeze următorii pași. Următorii pași au fost Consiliul Județean Bacău. Au făcut adrese către Consiliul Județean Bacău prin care le-au cerut oferte. Ei, cei care au câștigat prin proces, sentință definitivă și irevocabilă. În urma acelei adrese, Consiliul Județean s-a întrunit în ședința de Consiliu Județean și au votat împotriva, adică nu au dorit să achiziționeze acest imobil. După care, bineînțeles, au venit la Consiliul Local Comănești. Când au venit la Consiliul Local Comănești, au solicitat tot prin adresă scrisă și, bineînțeles, că era un termen foarte scurt de achiziționare a acestui palat, pentru că ei aveau deja niște oferte, probabil, — cine îl cumpără și cu cât îl cumpără. Oferta a fost una de un preț foarte mic: 500.000 de euro. Ceea ce înseamnă, raportat doar la suprafața parcului, 7.000 mp, 7 euro și ceva metrul pătrat. Doar palatul, ca și imobil, ca și clădire, nu intră în banii ăștia. Și peste drum de Parcul Ghica s-a vândut teren și s-au construit acele spații comerciale, s-a achiziționat cu 160 de euro metrul pătrat. Spun lucrurile astea pentru că sunt unii care vociferează că s-au luat la niște prețuri ...nu știu ce...nu s-a luat nici un preț, s-a luat la niște prețuri simbolice. Deci achiziționarea Palatului Ghica a fost făcută cu 500.000 de euro — Palatul plus Parcul Ghica. Dacă ne-am referi doar la parc, am plătit 7 euro metrul pătrat, în timp ce s-a vândut la câțiva zeci de metri această suprafață de teren al Parcului Ghica cu 160 de euro metrul pătrat. Palatul este gratis. În aceste negocieri pe care le-am făcut noi și l-am achiziționat, bineînțeles că trebuia să punem banul jos în două săptămâni. Aici a fost dilema celui care a vândut: de unde am avut noi banii pregătiți să îl cumpărăm? Pentru că dacă nu îl achiziționam, nu îl plăteam în 15 zile, pierdeam această oportunitate. Și,

bineînțele că cel care era aranjat să îl cumpere era deja pregătit, făcea treaba la notariat și gata.

Ori, noi ne-am dus și am spus: am avut bani din excedentul pe care dumneavoastră tot întrebați „Ce-i cu excedentul?”, că noi excedent avem întotdeauna din banii pe care i-am economisit în anii anteriori, cu scopul de a veni ca și cofinanțare la proiectele pe care noi le avem în derulare. Întotdeauna am avut proiecte în derulare și cu ani în urmă și întotdeauna am avut un excedent pregătit ca să cofinanțăm aceste proiecte. Și am reușit ca din excedent să achiziționăm Palatul Ghica cu suma de 500.000 de euro, ceea ce înseamnă, încă o dată vă spun, 7 euro și ceva metrul pătrat de parc, 0 lei palat. Acestea au fost demersurile și investiția pe care am făcut-o noi pentru acest palat. Pentru a veni acum să facem un muzeu, aici, unde spuneți că nu este acreditat și că nu știu ce, unde numai noi știm ce eforturi am făcut ca să ajungem la această fază și să cumpărăm palatul, ne-am judecat atâția ani și într-un final când am depus și proiect să reușim să-l reabilităm, să venim acum și să facem ceva, care nu știm dacă ne mai aprobă să facem modificări, după ce noi avem depuse documentele la Compania Națională de Investiții, în care puteți să-l verificați, puteți să-l întrebați și așa mai departe....Pe de altă parte, partea cealaltă, Ministerul Economiei, care nu ne-a ajutat la solicitarea noastră să facem acel demers pentru a face acea mică galerie funcțională, să facem ca și muzeu expoziție, vagonet și tot ce trebuie acolo. După ce ne-au dat tot felul de răspunsuri: că nu se poate, că nu este aerat și că se poate întâmpla accidente, că poate să moară careva pe acolo că nu are aer.... Poate tehnologia de astăzi permite. Dacă minele funcționează de sute de ani la tehnologia de atunci, nu are cum să nu putem face noi lucrul acesta. Văzând că sunt împotrivă și nu ne ajută și nu sunt de acord, am găsit oportunitatea ca, prin lege, să le cerem celor de la Minele Ploiești — pentru că acolo este centrul unde sunt cei care gestionează și administrează aceste mine — le-am cerut, conform legii, să ne pună la dispoziție o galerie de mină pe situații de urgență, în lege este prevăzută: în caz de cutremure, calamități, războaie nu știu de care, autoritățile locale sunt obligate să identifice... și cu asta începe: galerii de mină, peșteri, adăposturi. Dar începe cu galerii de mină. Le-am trimis articolul de lege, le-am făcut solicitarea, solicitarea în urma căreia... ce credeți că s-a întâmplat? Mi-au trimis din nou aceeași poveste de la Institutul Minelor: că nu este aeraj, nu se poate face așa și că este riscul să moară cineva dacă am pune la dispoziție aceste galerii. În urma acestor demersuri, ne-au forțat mâna și au încercat să negocieze mai dur cu noi. Dacă vreți să vă spun... cu primarul din Comănești au fost discuțiile astea. M-au chemat la o întrevedere la prefectul județului Bacău, comisie din partea Ministerului Economiei și reprezentanții Consiliului Local Comănești, care eram eu, primarul din Comănești. M-am dus acolo, am stat, cred că, la discuții vreo 4–5 ore. Discuții și negocieri care nu s-au finalizat așa cum voiau ei: ca să renunțăm noi la această galerie de mină, pentru că ei nu garantau ..că există posibilitatea să moară cineva. Astea au fost niște motive care chiar nu erau reale. Și acum Mina Ral nu este închisă și la ora aceasta așteaptă investiții și la ora aceasta ne dorim să facem acest muzeu al minei acolo, la fața locului, așa cum s-a întâmplat prin toată România: la fostele galerii de mină au construit câte un muzeu. Și,

încă odată, prin reprezentanța Guvernului, Parlamentului, oamenilor de bună credință, acelor care știu să scrie, toți scriu mereu, mereu, mereu: „Ia scrieți și faceți demersuri, așa, ca să facem muzeul de mină la locul lui, acolo, la mină, nu în Palatul Ghica”, care este în momentul de față într-un alt proiect, în care noi dorim să-l reabilităm, să modernizăm acel palat, așa cum v-am povestit. Asta este o istorie foarte pe scurt, că dacă aș sta să vă povestesc detaliat la tot ce s-a întâmplat acolo, trebuie să mai stăm încă două zile și să vedeți cam ce s-a întâmplat în atâția ani de zile și câte demersuri s-au făcut și câte s-au întâmplat în toată această perioadă.

Noi suntem bucuroși că am reușit să-l achiziționăm, suntem bucuroși că am reușit să facem un proiect, suntem bucuroși că așteptăm și finanțarea de la această Companie Națională de Investiții.

Putem să găsim și alte oportunități, dacă găsim o linie de finanțare pe PNNR, pe POR, pe Programul Operațional Regional sau pe alte linii de finanțare. Poate găsim și pe la Comisia Europeană, direct.

Dar avem nevoie de oameni care se luptă să obținem finanțări, nu să vină primarul... 25.000 de lei? Și cu 25.000 de lei nu faceți nicio intrare, o rampă la palat acolo. Nu este o rampă pentru persoanele cu dizabilități. Nu știu dacă este sau nu, cred că este, nu știu. Cu 25.000 de lei nici o rampă pentru persoanele cu dizabilități nu poți să realizezi. Dar spațiile dinăuntru, puteți să mergeți într-o zi să le verificați, să vedeți că nu ai unde.

Trebuie să dai ceva afară, trebuie să schimbi ceva. Acolo toate sălile sunt ocupate. Nu există o cameră pregătită, gata: „Hai să punem aici repede ceva și gata, aici e Muzeul Minelor.”

Parcă îmi aduc aminte... sunt niște exponate de mine acolo și niște fotografii. Parcă așa mi-aduc eu aminte. Dacă mergem și ne uităm, o să vedeți cu toții că acea zonă, un colțișor așa, cred că este... stână, chestii... și parcă mi-aduc aminte și eu de un exponat unde este o fotografie cu un miner. Poate greșesc, poate fac confuzii, o fi în altă parte, dar așa văd și așa cred că trebuie să privim lucrurile. Așa, numai ca să zicem: „Uite ce interesați suntem, vrem să facem”, și primarul nu vrea, domnule, nu vrea primarul. Eu m-am luptat de 20 de ani cu treaba asta și îmi spuneți mie că nu vreau eu? Atât am avut de spus, domnule președinte.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Domnule președinte, în calitate de inițiator, conform articolului 138 din Codul Administrativ, vă rog să-mi permiteți să aduc o completare scurtă. Deci, tot cu referire la muzeu: nu contează oportunitatea achiziționării din banii publici a muzeului. În final a fost din banii UAT-ului. Dar achiziționarea muzeului are mai mult de 5 ani, iar acreditarea unui muzeu nu-i pe veci. Reacreditarea se face la 5 ani. Deci, muzeul deja ar fi trebuit să fie reacreditat. Așa spune Legea 311. De aia am spus: nefiind acreditat niciodată, a funcționat ilegal. Iar acum, când veți face aceste demersuri pentru acreditare, să aibă inclusiv chestia asta pentru secția pe care am precizat-o eu. Dacă v-ar povesti domnul Olteanu că a vizitat niște muzee în Valea Jiului, niciunul nu este în galerie de mină. Bine, nu a propus nimeni să pună vagoneți și cale ferată! Sunt în încăperi, cei care mai merg și prin alte părți, cum am spus,

instalațiile astea care să le aducă aminte copiilor. Dar în final este vorba de bunăvoința primarului de a aproba un amendament la un proiect care nu aparține PNL-ului.

Dl primar: Deci, acreditarea acestui imobil pentru un spațiu adecvat mineritului în orașul nostru și la Palatul Ghica nu se poate realiza în condițiile de funcționare actuale ale acestui palat. Palatul necesită investiții majore, necesită reabilitări, necesită consolidări și după aceea putem discuta de acreditare. Acum, dacă vreți să punem carul înaintea boilor, putem să ne ducem la acreditare și să stăm încă vreo 10 ani, că nu ne acreditează nimeni, că nu întrunește nu știu câte condiții. Deci, noi nu putem să obținem nicio acreditare acum. Și mai mult decât atât, iar faptul că au fost găsite spații funcționale ca și muzee și nu galerii de mină.. este foarte posibil, dar de ce nu spuneți și de galerii de mină care sunt organizate și amenajate ca muzee? De galerii de mină, de ce nu spuneți?

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Trei kilometri nu o să fie....

Dl primar: Dar n-am spus trei kilometri. Am specificat: poate să fie 500 de metri. Noi am cerut trei kilometri pentru ca să aibă cei care ne finanțează, Institutul Minelor și ceilalți, să spună: „Dom'le, poți să-ți amenajezi, dar nu trei kilometri, îți amenajezi doar un kilometru sau doar 500 de metri.” Că dacă ceream 500 de metri, spuneau: „Nu ne mai încurcăm noi pentru 500 de metri.”

Dl consilier Olteanu Dorel: Aș vrea și eu să adaug ceva. Domnule primar, este exclus ca în galerie să poată fi orice, adăpost, muzeu, orice este exclus. Și am discutat cu dvs lucrurile acestea și v-am spus care sunt motivele. Această galerie are o lungime de 5 kilometri, numai până la Puțul Livada. Pe parcursul ei au fost diferite surpări unde s-au acumulat cantități mari de apă. Lucru acesta nu poate fi controlat.

Galeria a fost închisă cu 300 de metri de steril și un zid de beton. Și știți bine că atunci când apa a refulat a distrus tot: și zidul de beton, și galeria. Deci nu se poate, este exclus. În galeria de pe coastă de la noi, este exclus.

Dl primar: În urma discuțiilor cu reprezentanții de la Ministerul Economiei, când au venit la fața locului și am discutat despre acest muzeu, niciodată nu mi-au spus că este distrus. Mereu spuneau: „Lăsați că ajungeți la mina Troțuș.” Când ne-am dus la mina Troțuș: „Nu, nu, lăsați că facem la mina Ral. Acolo e cea mai bună poziție, cele mai bune condiții. Galeria este betonată.” Așa mi-au spus. Niciodată nu mi-au spus că este exclus. Dar cum să fie exclus, când poți, bineînțeles, să construiești, dacă e nevoie, o mină nouă acum în râpa aceea la Lăloaia. Poți să faci o bucată de galerie nouă, ca să faci un muzeu așa cum trebuie și cum se cere.

Dl consilier Olteanu Dorel: Este adevărat...

Dl primar: Cum să spui că e exclus. Exclus la galerie de acolo, și în clădirea în palatului boieresc Ghica nu e exclus.

Dl consilier Olteanu Dorel: Ideea era ca să putem începe a demara, să acționăm de strângerea de obiecte.

Dl primar: Dar puteți să strângeți, fraților, aduceți-le că vă dau aici un garaj și le aduceți aici la garaj. Aduceți-le aici și gata. Ce atâta? Că vai de mine, mor toți și nu mai

aveam de unde lua două târnacoape și trei lopeți și două lămpușuri. Hai să fim serioși. Dar nu găsim noi o locație unde să punem câteva obiecte din acestea?

Dl consilier Olteanu Dorel: Deci voi face din nou o hotărâre prin care solicit alocarea unui spațiu pentru adunarea acestor obiecte.

Dl primar: Faceți hotărâre, dar faceți și demersuri pentru accesarea de fonduri europene în vederea construirii unui muzeu al mineritului. Faceți și demersuri legale pentru accesare de fonduri europene. Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supunem la vot modificarea proiectului de hotărâre solicitată de dra Gherber Daniela! Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: 18 voturi pentru, 1 vot abținere ( Sarca Valentin)

Dl primar: Domnul președinte, domnul Oteanu a prezentat și un amendament pentru Biserica Leorda. Tot aici o discutăm. Vreau să vă spun că toate solicitările — nu este doar Biserica Leorda — sunt solicitări de la mai multe biserici. Nu le-am cumpris în buget, deocamdată, până nu terminăm proiectele pe PNNR, proiecte care se încheie pe data de 30 iulie, sau până august. Deci, este posibil în august. Nu putem discuta de niciun fel de investiție în reabilitări biserici sau alte case de cult, pentru că, dacă nu avem banii de cofinanțare pentru orice fel de proiect european, riscăm să ni se ia banii înapoi pe cele care au fost finanțate. Și nu e puțin.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot amendamentul dl consilier Ciubotaru Neculai:

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: 8 voturi pentru, împotrivă 11 voturi

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot amendamentul dl consilier Olteanu Dorel:

Dna secretar general Daniela Chirilă: 8 voturi pentru, împotrivă 11 voturi

Atât amendamentul în ceea ce privește Muzeul Ghica, cât și solicitarea pentru Biserica Leorda, nu au trecut.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot proiectul de hotărâre cu modificările prezentate de dra Gherber Daniela! Cine este pentru? Împotrivă? Abținere?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere(Sarca Valentin), proiectul de hotărâre a fost votat.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 3 Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Spitalul orășenesc „ Ioan Lascăr Comănești pentru anul 2026 și estimările pe anii 2027-2029.

Proiectul a fost prezentat în cadrul comisiilor. Materialele au fost la dispoziția consilierilor. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținere?.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 17 voturi pentru și 2 abțineri( Sarca Valentin și Ilie Lucica). Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 4: Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la SC Apa Serv Troțuș SRL pentru anul 2026.

Domnul Banu nu participă la vot la acest proiect. Proiectul a fost la dispoziția consilierilor.

Domnul consilier Ciubotaru Neculai: Mulțumesc. În lipsa unui punct de vedere al organului de control financiar la SC Apa Serv Troțuș SRL, Consiliul Local este pus în situația de a aproba bugetul fără o verificare independentă asupra fundamentării și legalității acestuia. Deși societatea administrează servicii publice și chiar fonduri publice, rolul cenzorului pentru societatea comercială este prevăzut în mai multe acte normative: în legea societăților comerciale, în ordonanța 109 privind guvernarea corporatistă și în mai multe acte normative care reglementează activitatea cenzorului. Din ce știu eu, această societate are cenzor, iar aici nu și-a exprimat niciun punct de vedere.

În altă ordine de idei, la data de 30.03. 2026, Consiliul Local a aprobat HCL numărul 30, prin care ați aprobat modificarea actului constitutiv prin actul adițional la la SC Apa Serv Troțuș SRL Comănești, adică consilierii AUR-PNL

Într-o prevedere, aici scrie așa: administratorii aprobă bugetul de venituri și cheltuieli. Așa scrie în Hotărârea Consiliului Local. V-am spus care este hotărârea Consiliului Local. Deci când aveți dreptate? Când solicitați autorității deliberative aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli sau când hotărâți prin hotărâre de Consiliul Local că administratorul aprobă bugetul de venituri și cheltuieli?

V-am atras atenția de atunci că aici este o anomalie, dar probabil că l-ați spus ChatGPT să vă redacteze și atunci nu am cum să votez, dacă cineva poate să mă lămurească. În ședința de comisie n-a fost nimeni de la Apa Serv Troțuș și dacă poate cineva de la Apa Serv Troțuș, dacă este, să mă lămurească cu privire la oportunitatea și legalitatea acestui proiect. Mulțumesc.

DL președinte de ședință Darie Irinel: Are cuvântul dna Secretar General.

Domnul consilier Ciubotaru Neculai: Doamna secretară, dumneavoastră v-ați exprimat punctul de vedere. Asta e ședința Consiliului Local, interveniți mereu peste noi. Dumneavoastră ați dat avizul de legalitate. Da. Considerați că e legal. Dar lăsați, vă rog, pe cei de la Apa Serv Troțuș. Dumneavoastră v-ați făcut treaba. Deci interveniți mereu peste noi, dar dumneavoastră v-ați pronunțat cu privire la legalitatea acestui proiect. Ați semnat, reiese aici, aviz pentru legalitate. Deci eu zic că v-ați încheiat treaba. Lăsați-i pe cei de la Apa Serv Troțuș. Mulțumesc.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Domnule consilier, avizul de legalitate atunci când l-am acordat, dacă nu ar fi existat un raport al cenzorului iar actul normative obliga acest lucru, atunci nu aș fi acordat avizul de legalitate. Drept pentru care este dreptul secretarului general să justifice de ce a acordat avizul de legalitate. Pentru că dacă exista un cadru normativ prin care eram obligați să avem acest raport la votarea proiectului de hotărâre privind bugetul de venituri și cheltuieli, atunci secretarul nu-și mai dădea avizul.

În cazul de față, secretarul justifică și aduce la cunoștința Consiliului Local că, din verificarea cadrului normativ aplicabil, nu există obligații legale exprese ca proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al operatorului economic

pe speță să fie însoțit de punctul de vedere al cenzorului. OG 26 pe 2013, de care ați spus la comisie, prevede aprobarea PVC-ului împreună cu anexele de fundamentare și avizele prevăzute de lege, fără a institui obligația anexării unui punct de vedere al cenzorului.

Domnul consilier Ciubotaru Neculai: Nu, nu, nu, am spus art. 163.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Da, imediat vă spun și de art. 163. Art. 163 din Legea 31 reglementează obligațiile cenzorilor în materia verificării situațiilor financiare și în raportări către adunarea generală a societății, fără a institui obligația anexării avizului cenzorului la proiectul de hotărâre privind aprobarea PVC. Deci, noi vorbim acum de proiectul privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, restul sunt operațiuni și fapte distincte. Doar am vrut să menționez că am acordat avizul de legalitate pentru că nu era obligatoriu avizul cenzorilor, ci doar documentele pe care le-ați avut la dispoziție, adică proiectul de hotărâre, raportul de specialitate, referatul de aprobare și anexa privind bugetul. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Ciubotaru Neculai: Sigur, dacă tot vreți să facem un brainstorming, spuneți-mi dacă aici s-a scris că aprobă bugetul de venituri și cheltuieli administratorul, hotărârea 30. De ce ne prezentați nouă să-l aprobăm?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Dle consilier suntem la aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Apa Serv, dacă vreți să facem discuții pe HCL 30, aveți altă posibilitate să contestați acea hotărâre. Acum suntem la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Apa Serv, HCL-ul menționat nu face obiectul în acestei ședințe. Așa este. Eu vorbesc legislativ, dvs vorbiți politic.

Dl președinte de ședința Darie Irinel: Are cuvântul dl primar.

Dl primar: Mulțumesc mult, domnule președinte. Vreau să vin și eu cu niște precizări privind oportunitatea aprobării acestui buget. Pentru că noi nu am venit aici că n-aveam ce face acasă. Am venit să discutăm problemele foarte serioase ale acestei localități. Când discutăm de apă, discutăm de viață. Viața noastră, a cetățenilor din orașul Comănești. Ca să mergem mai... să aprofundăm mai bine problema legată de această societate, vreau să vă spun că am preluat o societate falimentară de la fostul primar. Nu am zis că e PSD, că după aia o să săriți în sus de șapte metri. De ce era PSD? Era PSD ca nu eu l-am pus, era PSD că așa era, PSD. Mi-a predat o societate, COMUNAL SERVICE se numea, care era în faliment, cu zeci de miliarde de lei datorii, cu conturi blocate, cu încasări nerealizate de pe la Apa Serv Moinești și câte și mai câte. Au dus-o până când au falimentat-o. Au dus-o până în genunchi.

Am răscumpărat, am câștigat bunurile acelei societăți de la lichidator. Vreau să vă spun că am dat la vremea aceea șapte miliarde de lei. De ce? Că erau tot niște PSD-iști și spuneau că le cumpăr. Când am auzit așa, numai eu știu cum am făcut că am răscumpărat bunurile și am înființat o nouă societate cu datorii zero. De la lichidator am cumpărat și am început după aceea să facem ceea ce trebuia făcut.

Am reaabilitat, am reconsolidat, am extins rețele de apă, de canalizare. Am făcut proiecte de extindere rețele de canalizare în cartierele Vermești, Lunca de Jos, pe fonduri de la Banca Mondială. Deci, am mers mai departe, reușind să obținem, să

menținem un preț accesibil pentru populație. A plecat de la 1 leu și ceva mc. Am ajuns acum la 5 lei, în jur de 5 lei/mc, în timp ce de la Crab — nu mai spun de la ce partid — cei de la Crab, se chinuie de atâția ani de zile să ne ia această societate. De ce? Că a pus ochii pe ea, că ar mări prețul, că prin mărirea prețului poți să încasezi banii și poți să duci banii ăștia direct la Bacău și să rămână cum au rămas la alte societăți, cum s-a întâmplat și cu societatea de salubritate, că acum au rămas fără operator economic.

Dar trebuie să discutăm de apă, pentru că există problema apei. Apa potabilă, pe care noi o consumăm la ora aceasta, apa din Ciobănuș, cu tratare prin stația de tratare de la Ciobănuș, este cea mai bună apă potabilă pe care o are județul ăsta și este la cel mai mic preț din județul Bacău. Ori noi acum să venim să găsim motive că nu era cenzorul acasă, că nu mi-a dat mie o hârtie cenzorul, că societatea nu este pe pierdere și este pe profit.... Dar se vede din buget că noi suntem pe pierdere, că mergem la un preț la limită, un preț foarte mic și va trebui să mai mărim prețul. Dar mărim cu 1 leu și nu ajungem niciodată la 20 de lei cât vinde la ora aceasta Crabul apa în județul Bacău, la toate localitățile care sunt asociate în ADIS.

Noi suntem o excepție, că nu suntem în ADIB, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ADIB Bacău, noi am reușit să ne menținem pe picioarele noastre. Am făcut investiții, am schimbat toate rețelele de apă din Comănești, am făcut un proiect pentru reabilitarea Stației de epurare, avem în execuție reabilitarea stației de epurare și extinderea rețelelor de canalizare.

Dar nu vreau să vă amintesc acum pe cei care au votat împotriva acestei chestiuni, chestiuni care sunt de viață și de moarte. Pentru că fără apă într-o localitate nu poți să exiști. Nu au cum să funcționeze — spital, școli, grădinițe, etc. Dar sunteți... întotdeauna... am făcut comparația cu "gigicontra". Sunteți foarte "gigicontra" ... votând împotriva apei - rețelele noastre de apă din orașul nostru, menținerea vieții în orașul nostru, și mai și spuneți "uitați-vă că deversează în Trotuș". Dar de ce nu vă uitați că ați votat împotriva dezvoltării și a investiției în stația de epurare? De ce ați votat împotriva, fraților? Cum să votezi când ai jumătate din banii pe care i-am avut noi solicitași de la Ministerul Dezvoltării prin Anghel Saligny, care sunt banii aferenți stației de epurare? Ați votat împotriva. Puteați spune: „votăm numai pentru stația de epurare, că atâția bani avem.” Dar nu — împotriva la toate, ca să pierdem și acea grupă de bani pe care am avut-o noi, să demarăm lucrările, să demarăm proiectele, să facem ceea ce trebuie făcut în orașul ăsta.

Și noi ne chinuim să mergem pe linia dreaptă și să facem ceea ce trebuie făcut. Nu ne cramponăm pe politic: „Stai, domnule, lovesc primarul, arăt eu că nu votez.” Da domnilor, nu votați, dar nu votați în defavoarea primarului. Votați în defavoarea și în detrimentul cetățenilor din Comănești. Asta ați făcut. Ați pus interesele politice pe primul loc nemaigândind la interesele cetățenilor care v-au trimis aici și ne-au trimis pe toți aici, în această sală, ca să le reprezentăm interesele, să le asigurăm condiții, să le asigurăm apă, să le asigurăm servicii medicale, servicii în educație, școli, grădinițe, creșe.... Și să nu uit, că mi-e teamă să nu uit: pe data de 21 mai, adică luna aceasta, va avea loc inaugurarea creșei din Comănești, noua creșă. Nu știu, nu mai faceți copii

probabil, de faceți așa din umăr, dar avem tineri în Comănești care au copii mici și se bucură că au unde să ducă copilul la creșă. Deci pe data de 21 mai vom avea inaugurarea acestei creșe în orașul Comănești și o să participe ministrul dezvoltării.

Dl consilier Constantin Ștefan: Ce legătură are cu subiectul cu apa?

Dl primar: Cu apa?

Dl consilier Constantin Ștefan: Direct.

Dl primar: Ați tras apă la creșă.? Da, e trasă apă la creșă. Deci dacă nu aveam apă, nu puteam să facem creșa, e greu, greu, greu. Dacă nu aveam apă, nu puteam să avem spital, școală, nu puteam să avem centru de seniori, care vă stă în gât și acela: Ce vă mai stă în gât și centru de seniori! Dar centrul de seniori este o unitate emblematică pentru persoanele vârstnice din orașul Comănești, pentru că vor beneficia de cele mai bune servicii. În acel centru de zi, în acel centru de zi vor putea să vină, să beneficieze de toate serviciile în perioada respective, de dimineața până dupăamiază.

Dl consilier Constantin Ștefan: Și va fi și apă.

Dl primar: Avem cea mai bună apă. Avem cea mai bună apă.

Eu acasă nu folosesc apă din peturi, eu folosesc apă de la ghiuветă. Așa să știți de la mine. Când m-am trezit într-o zi, îmi spunea soția: „Ce are apa? Ce-i cu gustul?” Și întrebând-o ce gust are, a spus că are gustul schimbat. De ce? Pentru că era oprită stația noastră de la Ciobănuș și cumpăram apă de la Cărbăoia. Și are gust diferit apa de la Cărbăoia. Luați și probați și vă bucurați.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Vreau să subliniez că eu nu contest legalitatea și funcționalitatea Apei Serv Trotuș. Am făcut doar referire la modul cum se iau hotărârile. Înțeleg că ar fi un punct de vedere al cenzorului care este plătit lunar, pe care eu nu l-am văzut. Deci nu mă interesează, eu nu am venit aici pentru politică, nici nu mă doare capul. Deci, foarte bine să funcționeze Apa Serv. Eu am atras atenția asupra modului cum se iau hotărârile. Trebuie să fie transparent și legal. Nici poveste că nu vreau eu să funcționeze APA SERV, să dea apă la tot Comăneștiul și Asăul.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Dau cuvântul domnului consilier Constantin.

Dl consilier Constantin Ștefan: Domnule primar, având în vedere discursul elaborat, pe care îl aveți de vreo cel puțin de șase ani, vă recomand sceneta lui Florin Piersic „Castravetele”.

Dl primar: Da, mulțumesc tare mult. Eu tocmai m-am întrebat de ce domnul Ciubotaru are ce are cu cenzorul de la Apa Serv. Și după aceea mi-am amintit că, chiar dumnealui a propus-o pe doamna Patrolea.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: pentru că este expert. Nu semnează ec.

Dl primar: Dumneavoastră ați propus-o.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Nu. Am propus-o eu?

Dl primar: Dar cine?

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Am găsit-o că era deja cenzor. Dar dumneavoastră, divagați discuția, este nevoie de părerea unui specialist, am găsit-o pe doamna că face parte din corpul experților contabili. Nu semnează ec., așa pe vânt. Este specialistă.

Dacă a ajuns acolo, eu prezum că cei care au ajuns în corpul experților contabili chiar știu carte.

Dl primar: Da, mulțumesc, dar dumneavoastră cum semnați.. jur?

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot proiectul de hotărâre cu numărul 4. Cine este pentru? Împotrivă? Abținere.

Dna Secretar general Daniela Chirilă: cu 17 voturi pentru, 1 vot abținere( Sarca Valentin) și o neparticipare la vot( Banu Răzvan), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 5: Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2026 al Serviciului Local Eco Valea Muntelui Comănești și estimări pe anii 2027–2029.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Aș avea o întrebare: dacă e ceva de la serviciu. Am adresat o întrebare la care nu am primit răspunsul. Ar trebui să știu dacă această societate este sustenabilă din punct de vedere economic.

Dna Mihăeș Cristina: Da, societatea este sustenabilă. Suntem pe excedent. Avem excedent. Nu depășim cheltuielile. Venitul- avem încasări de 97%.

Dl primar: domnul președinte, dacă îmi permiteți vreau să vorbim de sustenabilitatea acestui serviciu, serviciul din cadrul primăriei. Pentru că noi am fost societate și ADIS-ul, ca să ne poată desființa proiectul european pe fonduri europene.....

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Ați dus-o la faliment și pe aia.

Dl primar: Pe aia, cine? Am dus-o noi la faliment? Ce înseamnă să n-ai habar cu ce s-a întâmplat în toată perioada asta....

Noi am funcționat ca societate care a gestionat deșeuri menajere de pe toată Valea Troțușului, de la Dofteana până la Ghimeș. Când s-a înființat ADIS-ul, au venit cu marea noutate de a ne lua toate localitățile care funcționau în cadrul acestei societăți comerciale și de a ne obliga să ne transformăm în serviciu în cadrul primăriei. Serviciu care, ca să poată funcționa doar pe raza orașului Comănești. Pentru că, ca și societate, eram asociați cu toate localitățile respective și beneficiau toți acești locuitori de pe Valea Troțușului de serviciile oferite de societatea comercială Eco Valea Muntelui, care colectau gunoiul selectiv de pe toată Valea Troțușului și îl selectau la stația de transfer Comănești, după care îl gestionau și îl duceau la Bacău. Deodată s-au gândit ei, ca și cu APA SERV, să ne închidă. De ce? Ei ADIS-ul. S-au gândit să ne închidă această, să zicem în ghilimele, oportunitate, ca noi să gestionăm aceste deșeuri menajere de pe Valea Troțușului și să treacă acele localități la alt operator economic.

Într-un cuvânt, noi, în cadrul proiectului european, aveam un proiect european în derulare la vremea aceea. Ne-au scos, ne-au... că au înființat ei alt proiect și nu mai trebuia să mai funcționăm pe proiectul respectiv. Ne-au închis oportunitatea prin faptul că au trecut toate localitățile acelea la operatorul Romprest, care opera pe 65 de localități din județul Bacău. Și i-au luat pe toți frumos, binemersi, fără să ne anunțe, fără să ne spună. I-au luat că așa a trebuit, le-a trebuit lor să treacă acolo, și noi ne-am trezit că, în loc să operăm 22.000 de tone de deșeuri menajere la nivelul celor 8 localități din județul Bacău, de pe Valea Troțușului, am rămas cu doar 5.000 de tone, care sunt doar

de pe raza orașului Comănești. Într-un cuvânt, ca să fie mai ușor de înțeles: noi aveam un operator care gestiona un autobuz de 22 de locuri și ne-au luat toate locurile de acolo, lăsându-ne numai 5 locuri. De la 22.000 de tone, la 5.000 de tone. Ori autobuz, consum mare, cauciucuri, cheltuieli, tot felul... nu poate să fie sustenabil.

Întrebați de sustenabilitatea acestui serviciu, nu mai poate să fie sustenabil.... Și atunci a trebuit să ne restrângem activitatea la 5.000 de tone aferente orașului nostru. Și în felul acesta noi am rămas fără obiectul muncii pe care noi l-am făcut în cadrul proiectului european. Și am mers așa cum am putut. Nu vă mai spun prin ce furci caudine am trecut. Nu vă mai spun că ne-au închis dreptul de a depune gunoi la groapa de gunoi Bacău, ca să renunțăm la această societate.

Nu am falimentat-o, domnule. Cineva ne-a falimentat-o. Ne-a obligat să strângem activitatea, ca noi să nu mai putem funcționa. Am trecut la 5.000 de tone pe Comănești, iar banii care îi dăm de la bugetul local — acolo vă este neclaritatea — că dăm 20 de miliarde de lei pe an de la bugetul local. De ce? Ca să plătim depozitarea la groapa de gunoi Bacău. Pentru că cetățenii care plătesc acea taxă... nu toți sunt aici în sală care plătesc.... Și am verificat. Și o parte din consilierii de aici prezenți, care fac gât și scandal, sunt dintre cei care nu plătesc și întreabă... Dar e sustenabil? Păi dacă nici macar tu nu plătești, de unde vrei să fie sustenabil?

Dl consilier Constantin Ștefan: Dar consumă ăia care nu plătesc? Păi dacă tot vorbiți... consumă ăia care nu plătesc?

Dl primar: Dar la cine vă referiți?

Dl consilier Constantin Ștefan: La aia așa, în general, care sunt în sală. Consumă? Spuneți-mi.

Dl primar: Nu știu.

Dl consilier Constantin Ștefan: Nu știți? Băi, informați-vă. ... nu știu exact.

Dl primar: Interesant este că plătesc o persoană, maxim 2.

Dl consilier Constantin Ștefan: O persoană, care nici aia nu consumă.

Dl primar: Nu consumă, nu plătește...

Dl consilier Constantin Ștefan: Dar aveți o problemă cu asta? Este o chestie ilegală cu asta?

Dl primar: Nu știu la ce vă referiți. Avem o problemă pentru colegul dumneavoastră, care ne-a pus să explicăm de ce, la plata taxei de salubritate pe orașul Comănești, sunt 22.000 de locuitori cu domiciliul în Comănești și se regăsesc la plata acestor servicii doar 10.000 sau 10.500. M-am interesat la Moinești, la Moinești 11.000 sunt cei care au contract.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Nu vorbim de Moinești, vorbim de Comănești.

Dl. Primar: Dar vreau să vă spun că noi facem toate eforturile necesare și legale pentru a obține contracte corecte și legale cu toți cei care locuiesc în Comănești. Că aveți domiciliul în Comănești, dar stați la Dărmănești și vă simțiți cu musca pe căciulă, este problema dumneavoastră unde stați, dar este problema noastră să răspundem colegului dumneavoastră de ce nu sunteți la salubritate.

Dl. consilier Constantin Ștefan: La taxa de salubritate este o singură persoană, restul plătesc la Dărmănești. Avem primar la Dărmănești care stă în Comănești.

Dl. Primar: Și ce îmi spuneți mie de primarul de la Dărmănești?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Ca idee, ca să știți.

Dl. Primar: Și primarul de la Zemeș stătea în Comănești și primarul de la Sănduleni stătea în Comănești. Și primarul de la...

Dl. consilier Constantin Ștefan: Vedeți, unde este problema?

Dl. Primar: Nu știu unde este problema, dacă plătește taxa nu-i problemă. Dacă nu plățiți taxa este o problemă.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Unde este problema?

Dl. Primar: Nu știu unde e problema. Dacă plățiți taxa, nu e o problemă. Dacă nu plățiți taxa, este o problemă. E o problemă.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Plătesc taxa, știți, ați verificat!

Dl. Primar: Știam, am verificat.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Unde e problema?

Dl. Primar: Problema este că nu iese socoteala, ce întreba colegul dumneavoastră.

M-a întrebat de nu știu câte ori: „De ce nu plătesc toți?”

Doamna Lucica plătește pentru o singură persoană, deși sunt 3 în casă. Domnul Sarca plătește pentru două persoane, deși sunt 4 în casă. Domnul Ciubotaru plătește pentru o singură persoană. Domnul Enache plătește pentru o singură persoană sau două. Domnul...Luată fiecare persoană în parte niciuna nu plătește taxa de salubritate. Și ne întrebați dacă este sustenabil serviciul. Ne întrebați dacă este sustenabil serviciul.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Domnule președinte, dacă tot mi-a fost pronunțat numele solicit dreptul la replică.

Dna consilier ilie Lucica: Dar dumneavoastră plățiți?

Dl. Primar: Da!

Dna consilier Ilie Lucica: Sunteți cetățean de onoare, plățiți impozite și taxe?

Dl. Primar: Bine ați întrebat. Eu sunt cetățean de onoare și plătesc taxe ca orice cetățean. Pentru că în orașul Comănești nu este dată nicio scutire cetățenilor de onoare. Nici unui cetățean de onoare nu i se aplică niciun fel de reducere, nicio taxă, nicio facilitate fiscală. Este un titlu onorific, dacă vă interesează. V-am spus, vă spun și vă repet: a fi cetățean de onoare este o recunoaștere a meritelor celui care obține acest titlu onorific. Este doar atât. Numai la bani vă gândiți.

Dna consilier Ilie Lucica: Cine vi le-a recunoscut? Consilierii am înțeles că v-au făcut cetățean de onoare.

Dl. Primar: Consilierii locali de la acea vreme, în unanimitate. În unanimitate! Deși era și PSD, și PNL, și PRM, și PNR... erau de toate categoriile politice, de la toate partidele politice. Și am fost votat în unanimitate.

Dna consilier Ilie Lucica: Meritați pe deplin.

Dl. Primar: Da, mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Dl. Ciubotaru!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Vă mulțumesc! Domnule primar, acum retoricile astea de campanie nu mă impresionează pe mine. Aici vorbeam despre Serviciul Local „ECO Valea Muntelui”. Și am pus o întrebare, prin Secretarul General al UAT-ului, să știu: din cei 22.215 sau câți sunt cu domiciliul în orașul Comănești, câți plătesc și cine dă scutirile pentru neplată? Eu vă cer să aveți mai mult discernământ juridic, pentru că eu, spre știința dumneavoastră, dacă mă întrebați pe mine, locuiesc când aici, când în Bacău și interesați-vă că mai am o casă la țară. Interesați-vă, că tot asta faceți și în timpul ședințelor. Deci problema nu este de 1–2 persoane. Este vorba de cei 22.000 de locuitori care figurează cu domiciliu. Foarte bine, dacă este sustenabilă societatea, este foarte bine. Înseamnă că ne permitem să o susținem în continuare. Adică să o susținem financiar în continuare pentru că este o problemă serioasă salubritatea. Foarte bine că ați făcut această societate. Este foarte bine. Ați reușit să accesați fonduri europene, foarte bine. Sarcina noastră, a autorității deliberative, este să vă atragă atenția asupra cheltuirii banului public. De aia pun întrebări. Nu că am eu acțiuni la nu știu care societate din județ care se ocupă de salubritate. Nu, nu asta am vrut să subliniez. Deci, încă o dată: am aflat că nu există scutiri date nici de către dumneavoastră, nici de către o persoană din cadrul serviciului, cu privire la neplată. Atunci cred — și v-am mai sugerat — că ar trebui totuși să fie mai multe persoane care plătesc această taxă de salubritate. Dumneavoastră aveți în mână instrumentele și luați măsuri. Tot dumneavoastră, v-am mai sugerat — tot vorbind de gunoi și salubritate — să îi împuterniciți pe polițiștii locali să poată da amenzi celor care aruncă în alte locuri decât cele amenajate. Ca să nu mai vedem pe Facebook cum sunt aruncate gunoaie. Trebuie ca polițiștii locali, care sunt împuterniciți, să îi sancționeze.

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Da, supun la vot...

Dl. primar: Dle președinte am explicat tot ce am avut de explicat. Da e foarte bine, foarte bine dle Ciubotaru, Domnul știe ce e bine.

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot proiectul de hotărâre numărul 5. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general al orașului Daniela Chirilă: Cu 19 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Mă scuzați, câte? Câte voturi ați spus?

Dna secretar general al orașului Daniela Chirilă: 19

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: A, mulțumesc!

Dna secretar general al orașului Daniela Chirilă: Dacă aveți comentarii... v-am observat....

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu, nu, nu... Uite că am votat și noi.

Dna secretar general al orașului Daniela Chirilă: Nu v-am înțeles! Vă rog frumos să fiți mai concret ca să putem comunica...

Dl. Primar: De-aia am spus. „Foarte bine. Domnul știe ce e bine.”

Dna secretar general al orașului Daniela Chirilă: Vă rog să spuneți dacă ați observat ceva... dacă voturile n-au fost...

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu, a fost foarte bine..

Dl. Primar: Au votat toți.

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei obiectivelor de investiții pentru anul 2026. Are cuvântul dra Gherber Daniela.

Dra director economic Gherber Daniela: Și în acest proiect de hotărâre se regăsește aceeași eroare materială. Astfel, proiectul va fi modificat cu suma de „+” 86,3 mii lei pentru proiectul „Investiții în infrastructura de microbiologie” și „-” 86,3 mii lei pentru proiectul de la pagina 4 — „Reabilitare Crai Nou”. Totalul listei de investiții rămâne nemodificat.

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Da, dl. Ciubotaru.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Mulțumesc! Obiectivele de investiții pe un an de zile sunt obiectivele pentru dezvoltarea orașului. Am comparat lista obiectivelor de investiții din anul 2025, aprobată în data de 27.03.2025, cu cele din anul 2026, pentru că acestea se corelează și cu bugetul. În ședința de comisie l-am întrebat pe domnul primar — care ține locul la toți specialiștii din primărie, ca să răspundă — dacă din lista de investiții de pe anul ăsta au fost eliminate o parte din obiective. Și mi-a răspuns că doar cele finalizate. Am constatat, spre exemplu, că nu se mai regăsește Piața Agroalimentară, poate am greșit eu. Vreau să vă amintesc, dle primar, că în cartea asta, pe care ați scris-o dumneavoastră, scrie aici „Obiective de investiții”, bine acum 2 ani, : „Construire Piață Agroalimentară Comănești. Lucrări de construire piața centrală a orașului, pe două niveluri, plus boxe pentru depozitat marfa. În afară de proiectele celelalte, pe care nu le mai spun, „Amenajarea zonei de agrement Galion”, nu se regăsește, „ Construire zonă parc-aventură pentru copii”, nu se regăsește, tiroliană, pârtie de schi, nu se regăsește aici, în hârtie asta. În lista de investiții pentru obiectivele de investiții aprobate prin HCL 17/2025, scrie așa: „Construcție hală în piața centrală și parcări. Total 10.565.550 lei. Total alocație bugetară: 10.365.550 lei.” Am găsit într-o hârtie din anul 2025, de la primărie, în care se precizează faptul că prin HCL 38 din 26.02.2010 — adică acum 16 ani — s-a aprobat un studiu de fezabilitate. Am bănuir că SF înseamnă studiul de fezabilitate, se află în fază de S.F. Ori, acum îmi dau seama că S.F, din punctul dumneavoastră de vedere, care nu vă interesează piața agroalimentară — care este jalnică — este S.F. adică științifico-fantastic. Deci nu vreți să o faceți. Dacă treceți, eu am trecut ieri, în primul rând trebuie să o ocolești din cauza câinilor. Dar nu înțeleg de ce nu este o prioritate pentru dumneavoastră piața. Nu pentru dumneavoastră, de ce nu este o prioritate piața pentru cetățenii orașului? De ce refuzați — efectiv refuzați — să o reparați, să-i faceți ceva? De ce ați eliminat-o din această listă? Chiar dacă nu ar fi fost o axă de finanțare pentru piață, s-ar fi putut face în fiecare an, în cei 20 și ceva de ani pentru care ați fost declarat cetățean de onoare, câte un perete, câte un metru de trotuar, câte o scară... ceva. Și era gata de mult. Dar dacă pentru dumneavoastră nu este o prioritate piața orașului, nu știu ce priorități aveți.

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Mulțumesc, dl. primar.

Dl. Primar: Mulțumesc, domnul consilier. Chiar îmi pare rău că domnul Bobeică a uitat să treacă piața pe listă. Probabil pentru că a ținut cont că suntem în litigiu și n-am mai trecut-o din cauza aceasta.

Dl. Bobeică Ionel: Și n-aveam finanțare.

Dl. Primar: N-avem finanțare. Finanțarea este necesară ca să putem obține niște fonduri de undeva și tot căutăm. Si dumneavoastră puteți să căutați. Dar vă înțeleg nemulțumirea și frustrarea, din cauză că știu că înainte să vin eu ca primar și înainte să venim cu o altă administrație la piață, încasările pe un an de zile la această erau doar de 140 de milioane de lei vechi pe an. 140 de milioane. Atunci nu erau lei vechi și lei noi. Erau lei vechi. Când am intrat eu primar, încasările la piață erau de 140 de milioane de lei vechi. Atât erau.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Cine era casier la piață atunci?

Dl. Primar: Cine era casier? Rechinul. Rechinul era. Care e finul dumneavoastră. Finul dumneavoastră. Rechinul era casier acolo. El era șeful pieței. După aceea am venit și — pentru cine vrea să facă aluzie — am făcut încasări de 3 miliarde și jumătate. Asta a fost diferența când am preluat eu. De la 140 de milioane s-a trecut la încasări de 3 miliarde și jumătate. Când a dispărut Rechinul, finul dumneavoastră, au apărut banii. Asta-i treaba. Probabil asta vă râcăie.

Dl. consilier Enache Codruț: De ce ați schimbat-o pe doamna...?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Din microfonie. Înregistrări cu microfonul.

Dl. Primar: Deci, vă spun eu, dumneavoastră sunteți frustrați pe motive bine cunoscute și pe care le aveți dumneavoastră. De-a lungul timpului. Ca să ne înțelegem, rețineți: finul dumneavoastră, domnule Ciubotaru, care era șeful pieței, încasa pe an 140 de milioane de lei. De când am intrat noi, au crescut încasările la 3 miliarde jumătate. Nu de 10 ori, de 20 de ori au crescut încasările și chiar mai bine.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Domnule primar, reprezintă pentru dumneavoastră piața — construirea unei hale la piață sau modernizarea actualei piețe — o prioritate? Este o prioritate pentru dumneavoastră sau nu?

Dl. Primar: Atâta timp cât ați văzut că am făcut studii de fezabilitate și am depus toate diligentele pentru a reconstrui o piață...

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu e trecut! Nu e trecut în lista de proiecte.

Dl. Primar: De ce nu am construi o piață, cu magazine, boxe pentru a depozita produsele la rece, ca să nu se altereze?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu figurează în listă.

Dl. Primar: Păi ce faceți? De ce nu veniți să propuneți lucrul ăsta? De ce nu ați venit să propuneți? Când am avut lista de investiții, trebuia să propuneți acest lucru. De ce nu ați propus-o? De ce nu ați propus-o, domnule?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Pentru că nu sunteți dumneavoastră de acord. Deci nu reprezintă o prioritate.

Dl. Primar: Ce vorbim aici? Întrebați-l pe Rechinul cum stăteau treburile cu piața?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu are nicio legătură, domnule. Cu științifico-fantasticul.

Dl. Primar: Științifico-fantasticul a apărut după ce a dispărut Rechinul. Pentru că lui i se pareau 3 miliarde încasări față de 140 de milioane - științifico fantastic.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Pentru dumneavoastră, S.F. înseamnă „amenajarea zonei de agrement”, S.F. înseamnă „bla-bla-bla” pârtie de schi, S.F. pentru dumneavoastră înseamnă piață nouă.

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Mulțumim, domnule Ciubotaru. Supun la vot proiectul de hotărâre numărul 6. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 19 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului privind rezultatele etichetării cheltuielilor bugetare, detaliat pe capitole și surse de finanțare – Formular: 23.01.

Dra director economic Gherber Daniela: Având în vedere că în acest proiect de hotărâre este o copie a listei de investiții în funcție de etichetare și pe capitole bugetare, aceeași eroare materială va modifica și acest proiect de investiții cu suma de „+” 86,3 mii lei pentru proiectul de „Microbiologie” și „-” 86,3 mii lei pentru proiectul „Crai Nou” . Propunem corectarea tehnică a acestor sume, fără afectarea etichetării bugetare.

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Mulțumesc.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu mă refer la cheltuielile care fac obiectul prezentului proiect de hotărâre, aș vrea doar să subliniez că am votat proiectele de hotărâre, prioritățile. Lista cu obiectivele de investiții, măcar alea să se facă, dă-o încolo de piață, măcar astea să se facă!

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Da. Supun la vot proiectul de hotărâre cu modificarea prezentată de dra Gherber. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 19 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de investiții pentru anul 2026 la S.C. APA SERV Troțuș S.R.L. Dl. Banu nu participă la vot la acest proiect de hotărâre. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Sarca Valentin: Vreau să spun câteva lucruri dacă îmi permiteți. Înainte de a supune la vot acest proiect, nu are nicio legătură cu punctul 6. Pe lista de investiții există două valori legate de rețeaua de apă, canalizare, stația de epurare. Există o valoare de 30.350.000 lei și o altă valoare de 76.600.000 lei. Într-o primă prezentare a proiectului de extindere a rețelei de canalizare și reabilitare a stației de epurare, doamna Aron ne precizase un buget necesar de vreo 96.000.000 lei, din care primăria ar fi dat vreo 43.000.000 lei. Domnul primar, într-o intervenție, spunea că primăria a dat vreo 2.000.000 lei pe neeligibile și vedem ce putea face cu vreo 45.000.000 lei. Acum, adunând aceste două valori, ajungem la vreo 107.000.000 lei. Am mai menționat problema și cu alte ocazii, dar dl. primar o exploatează în scop electoral și o tot repetă, am să fac și eu același lucru. Acest proiect, din punctul meu de vedere, a devenit greu de implementat, tocmai din cauza faptului că a fost amânat enorm de mult. Consider că, în mod normal, aceste utilități trebuiau salvate încă din primele mandate. E trist că

acum, din cauza creșterii inflației și a dominoului care se propagă din cauza situației economice internaționale, face ca acest proiect să fie aproape S.F., dacă e să îl parafrzez pe domnul Ciubotaru. Întreb totuși, legat de APA SERV — și l-am întrebat și pe domnul șef serviciu, aici de față, dar și pe domnul primar — cum vede domnia sa o soluție, o rezolvare a acestui proiect? De unde aduceți această sumă de 107.000.000 lei, pentru ca toți comăneștenii să beneficieze de ceea ce alții au avut acum 2000 de ani ...dacă e să mă refer la Imperiul Roman. Dacă S.F. pare o piață, care este o rușine a orașului, acest sistem de tratare și extindere a rețelelor este realmente o fantezie. Mai văd acolo o listă de achiziții pentru diverse echipamente. Nu contest necesitatea lor, vreau să îl întreb pe domnul șef serviciu, de exemplu, ce fel de generator dorește să achiziționeze pentru acest serviciu, care acolo este precizat la suma de 8.000. de lei bucata?

Dl. Primar: Dle președinte, dacă îmi permiteți...

Dl. consilier Sarca Valentin: Domnul șef de serviciu.

Dl. Mititelu Mihai: Luăm un generator mare.

Dl. consilier Sarca Valentin: Mare, de câți kilowați? Un generator de 7 kW.

Dl. Primar: Generatorul acela trebuie să asigure curentul electric pentru ca în momentul când pică energia electrică să asigure funcționarea.

Dl. consilier Sarca Valentin: Da, deci un generator de 7 kW ca să poată funcționa. Da, bănuiesc că este și trifazat, este și cu automatizare?

Dl. Mititelu Mihai: Este fără automatizare.

Dl. consilier Sarca Valentin: Este fără automatizare. Vreau să vă spun că, pe internet, la o simplă căutare, dacă vă uitați, găsiți un generator de 10 kW, trifazat, cu automatizare, la **5.643 lei**, cu TVA inclus.

Dl. Mititelu Mihai: Made in China.

Dl. consilier Sarca Valentin: Nu e chinezărie. Vă rog să vă uitați, este o companie respectabilă. Vreau să atrag atenția asupra faptului că multe dintre aceste tarife precizate în tabel nu sunt tocmai corecte. 5.643 lei pentru un generator trifazat de 10 kW, cu automatizare, care costă mai puțin decât prețul precizat de dumneavoastră. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Mulțumesc, dle consilier.

Dl. Primar: Dle președinte, dacă îmi permiteți, vreau să-I răspund dlui consilier pentru că dl director nu mai are chef să mai răspundă.

Dl. consilier Sarca Valentin: Dvoastră sunteți expert și în asta.

Dl. Primar: Din păcate, da. Vreau să vă spun că dumneavoastră, care nu ați aprobat proiectul de apă, canalizare, stație de epurare... nu ați aprobat nimic, sunteți foarte nemulțumit. Cel care nu aprobă și găsește motive și nod în papură să nu voteze, acum e nemulțumit că nu a votat. E nemulțumit că nu a votat!

Dl. consilier Sarca Valentin: Vă rog frumos ! Nu spun că sunt nemulțumit, sunt nemulțumit pentru că ....

Indescifrabil

Dl. Primar: Sunteți foarte nemulțumit că nu ați votat. Dar ne spuneți dumneavoastră că pe timpul romanilor, existau sisteme de canalizare și că la Comănești trebuia să avem

din primele mandate, dumneavoastră, de ce nu ați făcut demersuri înaintea mea, să aveți canalizare în Lăloaia? Pentru că, după ce am venit eu, am văzut... după ce am venit eu, am văzut că domnul Sarca nu este de acord să voteze.

Dl consilier Constantin Ștefan: Dar cine avea canalizare înainte, ce proiecte de canalizare se făceau înainte de a veni dumneavoastră? Unde? Dați-mi un exemplu. Din 2015 pot să vă dau un exemplu.

Dl. Primar: Dar când am venit noi și am făcut proiectele și PSD-ul Bacău ne-a trimis adrese spunând că nu suntem eligibili?

Dl consilier Constantin Ștefan: Numai povești!

Dl. Primar: Povești sunt la dumneavoastră.

Dl consilier Constantin Ștefan: Erați eligibili pe POIM. Erați eligibili pe POIM, dle primar!

Dl. Primar: Noi nu eram pe POIM.

Dl consilier Constantin Ștefan: Ba da.

Dl. Primar: Noi eram pe POIM. Tocmai aia a fost găselnița. I-au păcălit pe cei de la Ministerul Dezvoltării că suntem pe POIM și să ne taie finanțarea, de aia am ajuns aici.

Dl consilier Constantin Ștefan: Erau alte condiții pe care le omiteți dvoastră.

Dl. Primar: Consiliul Județean Bacău nu ne-a dat niciodată niciun ban.

Dl consilier Enache Codruț: M-aș bucura să aflu într-o zi că sunteți bunic, că aveți ce să le povestiți la nepoți.

Dl consilier Constantin Ștefan: Da, de adormit copiii.

Dl. Primar: Îmi doresc să scriu câteva cărți, una o scriu despre PSD Comănești.

Dl consilier Constantin Ștefan: Aveți cu ce-i adormi...

Dl consilier Enache Codruț: Au mai scris unii și au ieșit mai repede.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Dl. Banu nu a votat.

Vă rog numărați voturile.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 17 voturi pentru și 1 abținere, (Sarca Valentin), 1 neparticipare la vot ( Banu Răzvan) - proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 9- Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei obiectivelor de investiții a Spitalului Orășenesc „Ioan Lascăr” Comănești pentru anul 2026. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl consilier Sarca Valentin: Aș vrea să adaug două cuvinte, dacă îmi permiteți. Am văzut acolo un întreg necesar de aparatură tehnică medicală. Aș propune, conducerii spitalului și implicit dlui primar care sete manager, achiziția unei stații mobile de hemodializă. Pentru că sunt cazuri în zonă care trebuie să facă dializă fie la Moinești, fie la Bacău, fie la Onești. Mulțumesc!

Dl. Primar: Nu am înțeles dle Sarca, ce ați spus, nu am fost atent, îmi cer scuze.

Dl consilier Sarca Valentin: Să vă uitați pe înregistrare.

Dl. Primar: Nu, în calitate de manager trebuie să știu. Stație pentru diabet sau ce trebuie să fie? Grea poveste cu dializa. Credeți, dvoastră, că dacă s-ar putea face dializă peste tot, n-am face noi? Dvoastră puteți să găsiți un diabetolog să vină? Din toată țara asta,

din toată România? Dvoastră știți ce înseamnă să găsești un diabetolog? Nu știți. Când veți găsi un medic pentru acest domeniu, mă duc și cumpăr 5 pălării și umblu cu ele, două într-o mână, două într-o mână și una pe cap.

Dl consilier Enache Codruț: Cu dializă ...

Dl consilier Ciubotaru Neculai: De când a dat toate pălăriile! De vreo 20 de ani!

Dl Primar: Dializa ține de nefrolog, nu ține de diabet. Nu are legătură una cu alta. Dar noi nu avem nici măcar diabetolog pentru că sunt foarte rare specializările acestea și medici foarte puțini, majoritatea fug la privat. Asta e ideea. Privatul absoarbe tot ce înseamnă, pentru că acolo au un program lejer, se duc când vor și iau și bani mulți.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 18 voturi pentru și 1 abținere( Sarca Valentin), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor de întreținere și funcționare a „Centrului de Acordare Troțuș – Ionuț Iftimoaie ” pentru anul 2026. Da, dle consilier.

Dl consilier Enache Codruț: Știu că anul trecut am aprobat o sumă, dacă îmi aduc bine aminte, undeva în jur de 60.000 lei pentru obținerea autorizației ISU. Aș fi curios, dacă poate să mă lămurească cineva, dacă în acest moment avem această autorizație. Mulțumesc!

Dl Primar: Păi tocmai ați întrebat mai devreme de ce se cheltuiesc banii pentru asta. Ne-au pus să punem încă un rând de hidranți, să facem ignifugare, să facem câte și mai câte, pe care trebuie să le respectăm. Despre asta e vorba. Pentru asta s-au pus aceste cheltuieli.

Dl consilier Enache Codruț: Deci avem sau nu avem?

Dl Primar: Avem, aviz de funcționare. Și acum urmează să finalizăm toate cele ce au solicitat cei de la ISU și toate celelalte. Și avem.

Dl consilier Enache Codruț: Mulțumesc!

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 19 voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 11- Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor de întreținere și funcționare a „Centrului de Resurse și Instruire Profesională - Centrul 5” pentru anul 2026.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Acest centru, care se numește „Centru de resurse și instruire profesională”, știu că a fost folosit și pentru o parte dintre elevii de la școli și grădinițe, atunci când s-au efectuat lucrări la aceste instituții de învățământ. Nu am o problemă cu asta — dimpotrivă, este bine că au unde să fie relocați. Nu sunt de acord, în schimb, cu lipsa de transparență pe care o manifestă administrația cu privire la entitățile care își desfășoară activitatea acolo. Când spun „entități”, mă refer la cele din domeniul învățământului care percep taxe de la beneficiari. Adică desfășoară activități

economice. Încasează bani. Fie că e vorba de copii, fie că e vorba de adulți, fie că e vorba de cursanții de la școala postliceală și așa mai departe. Iar din bugetul UAT-ului se plătesc cheltuielile pentru salariații care fac curățenie, pentru energia electrică și termică, pentru apă, pentru internet și așa mai departe. Deci nu înțeleg de ce această înrâncenare în a face publice contractele de închiriere, pentru că aceste contracte au avut la bază, inițial, hotărârile Consiliului Local. Ulterior, atunci când au expirat aceste contracte de închiriere, taxele trecute inițial în contractele de închiriere au fost la mâna unui singur om. Adică nu s-a mai trecut prin Consiliul Local. Nu s-a ținut cont de indexare, de scumpirea utilităților, ceea ce mi se pare că este păgubos pentru banul public.

Dna consilier Șişca Laura: Dle președinte, vă rog! În momentul de față, la Centrul 5 funcționează grădinița cu program prelungit „Dumbrava Minunată” Comănești pentru care nu se plătește nicio taxă.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Nu mă refeream la școli ci la cele care au contract de închiriere. Dvoastră învățați, mai sunt....

Dna consilier Șişca Laura: Nu mai funcționează nimic la Centrul 5. Deocamdată suntem noi acolo.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Școala postliceală nu mai este?

Dna consilier Șişca Laura: Nu.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Nici celelalte entități care fac engleză.....?

Dna consilier Șişca Laura: Deci noi avem grădinița cu program prelungit și până la ora 5 nu este nimeni altcineva acolo.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Nu de școli spun, doamnă!

Dna consilier Șişca Laura: Noi, avem 8 săli mari acolo pe care le-am ocupat noi, cu bucătărie și așa mai departe...

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Eu nu am fost certat niciodată cu școala.

Dna consilier Șişca Laura: Nici să nu vă certați!

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Păi cum să mă cert la bătrânețe? Nu mă cert cu școala, chiar mi-a plăcut școala.

Dl Primar: Deci, ca să țineți cont dle Ciubotaru, funcționează grădinița cu program prelungit „Dumbrava Minunată”. Sunt 8 săli în acea clădire și toate sunt ocupate de grădinița cu program prelungit „Dumbrava Minunată”.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Deci nu mai funcționează alte entități acolo?

Dl Primar: Nu.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Dacă repetă dna director a cincea oară, credeți?

Dl. consilier Sarca Valentin: Acele panouri ar trebui date jos.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Da, mulțumesc! Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 19 voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor de întreținere și funcționare a Centrului de Tineret Comănești pentru anul 2026.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Aș vrea să știu dacă în anul 2025, în acest centru, s-a desfășurat vreo activitate.

Dl Primar: Școala din Lăloaia a desfășurat activități acolo. Deci centrul acela este acum la dispoziția școlii din Lăloaia.

Dl consilier Condrat Paul: Așa cum am observat la Centrul de Agreement și la Centrul 5, sunt cuprinse și cheltuielile salariale. Aici nu sunt.

Dl Primar: Din cauză că nu sunt salariați acolo.

Dl consilier Condrat Paul: Asta am vrut să știu. Mulțumesc!

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 19 voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 13 – Proiect de hotărâre privind reorganizarea aparatului de specialitate al Primarului orașului Comănești și al serviciilor publice subordonate și aprobarea organigramei și a statului de funcții, în urma aplicării noului număr de posturi pentru anul 2026. Aveți cuvântul dle Ciubotaru.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Nu am fost întrebați niciodată, adică nu s-a ținut cont niciodată de opinia noastră, atunci când a fost problema mutării unor funcții din stat dintr-o parte în alta, a suplimentării așa cum a fost cazul în afara celor existente în stat unde erau funcții vacante, dar au fost înființate altele, încă o dată o să aud o retorică goală de conținut că sunt împotriva „Centrului de seniori”. Nu, nu am fost ci sunt „pentru” și dacă nu am fost consultați niciodată, nu cred că are rost ca acum să nu lăsăm să treacă mai departe, asta fiind business-ul primarului, proiectul de hotărâre, hotărârea în sine, pentru că aici scrie clar „reorganizarea aparatului de specialitate al primarului”.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Are cuvântul dna secretar.

Dna secretar general al orașului Daniela Chirilă: Aș vrea să precizez consilierilor locali că, evident, Consiliul Local are un rol deliberativ în administrația publică locală executând atribuțiile prevăzute de art. 129 din Codul Administrativ inclusiv competența de aprobare a organigramei, a statului de funcții și a numărului de posturi. Dar, potrivit articolului 155 alin. (1) din Codul Administrativ, primarul conduce aparatul de specialitate și asigură organizarea și funcționarea acestuia, exercitând atribuțiile executive și manageriale conferite de lege. În acest context, autoritatea deliberativă stabilește și aprobă cadrul organizatoric general, iar executivul răspunde de organizarea completă a activității administrative, de repartizare a atribuțiilor, de coordonarea compartimentelor funcționale, și asigurarea funcționării efective a aparatului de specialitate. Prin urmare, Consiliul Local nu este lipsit de competențe ci exercită rolul deliberativ prevăzut de lege, având dreptul de a analiza, dezbate, aproba sau respinge structura organizatorică propusă de executiv fără ca această competență să conducă la

substituirea atribuțiilor executive și manageriale conferite de Codul Administrativ, primarului. Vă mulțumesc!

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Nu mi-ați spus nimic nou.

Dl Primar: A spus dna secretar mai devreme, dar poate nu se înțelege. Este vorba despre atributul primarului, care are rolul de a schimba funcțiile din cadrul aparatului propriu, al primarului. Dacă vreți să vă spun despre centrul de seniori, ce discuții am avut noi doi, vă spun.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Noi doi? Tot în ședință de Consiliu Local?

Dl Primar: Da. Noi doi! Nu în ședință! În particular!

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Domnule primar, e în derizoriu ce spuneți dvoastră.

Dl Primar: Revenind: Nu e în derizoriu! Dumneavoastră ați căzut în derizoriu, atunci față de mine. Vă spun eu când ne întâlnim.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: 12 voturi pentru și 7 abțineri (Ciubotaru Neculai, Constantin Ștefan, Enache Codruț, Ardeleanu Tomița, Olteanu Dorel, Negrea Anca, Sarca Valentin) - proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc!

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 14 - Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 139 din 28.11.2024 privind acordul și darea în administrare a unui sector de stradă către Consiliul Județean Bacău. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl Primar: Dle președinte, m-a întrebat la ședința de comisie o doamnă consilier despre acest lucru..... am aprobat deja darea în administrare către Consiliul Județean a unui sector de drum prin HCL 139/28.11.2024, a unei lungimi de stradă de 3.170 metri, adică 3 km de stradă pe care noi am aprobat-o atunci, să o predăm către Consiliul Județean și a fost aprobată în unanimitate, pentru a se asfalta toată strada Gării: de la intrare, de la 3 bolți, până la Clubul Elevilor, apoi de pe strada Pietricica până sus pe strada Bucegi, și de pe Bucegi până ne întâlnim cu drumul comunal din comuna Asău. Ei bine, toată lungimea aceasta de 3.170 metri nu a fost aprobată și vreau să vă spun că Consiliul Județean Bacău, în 20 de ani și câți or mai fi, nu a aprobat niciodată nici o lingură de asfalt în orașul ăsta. Niciodată. Deci să nu mai aveți curajul să spuneți, să vorbiți, ci atunci când ați făcut un demers și ați adus o investiție, o finanțare sau ceva, ca să facem..... Dar puteți să vă lăudați acum că, în sfârșit, în 20 de ani, PSD-ul ne-a ajutat cu 260 de metri de asfalt în orașul Comănești. Atâta a costat zecile de mii de voturi pe care le-ați luat de-a lungul timpului, în 20 de ani de când sunt primar, și cu atâta ați plătit comăneștenii: 260 de metri liniari de asfalt pe strada Bucegi, care merge către Mănăstirea Diaconești.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot proiectul de hotărâre.

Dl consilier Sarca Valentin: Și varianta a fost asfaltată tot cu bani de la Consiliul Județean.

Dl Primar: Varianta este drum national, domnule, măcar atâta lucru să știți!

Dl consilier Sarca Valentin: Da, dar fost tot cu sprijin de la Consiliul Județean.

Dl Primar: Este drum național, asfaltat cu aprobarea finanțării de la Ministerul Transporturilor, nu încurca merele cu perele.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: cu 19 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 15- Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației aferente Asociației Localităților și Zonelor Istorice și de Artă din România (A.L.Z.I.A.R.) pentru anul 2026. Aveți cuvântul dle Ciubotaru!

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Aș vrea să subliniez, în 15 secunde, votul pe care l-am dat la sectorul acela de stradă. Nu, domnule primar, Consiliul Județean nu a fost în stare dumneavoastră nu ați fost în stare să asfaltați 260 de metri de drum de acces la o mănăstire. Dacă erați în stare, nu mai era nevoie de consiliu.

Dl Primar: Așa este! Foarte bine, foarte bine!

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Cu privire la Asociația Localităților și Zonelor Istorice și de Artă din România, vreau să vă spun că am aflat că facem parte din această asociație din 2019 am văzut o parte din activitățile pe care le desfășoară această asociație: în anul 2025 a desfășurat, spre exemplu, zeci de activități în diverse locuri din țară, nu la noi, bineînțeles. Concluzionez: ca și la Asociația Orașelor din România, noi nu suntem decât cotizanți. Sunt multe activități care se desfășoară în țară, dar niciun beneficiu la noi. Mulțumesc!

Dl Primar: O activitate care s-ar fi desfășurat la noi, în orașul Comănești, ar fi însemnat o cheltuială de buget, de cazare, de tot felul de cheltuieli pe care trebuie să le susții financiar. Ori noi, ca unitate administrativ-teritorială care facem atâtea proiecte, facem economie la maximum la tot ce se poate. Ne ferim să facem aici activități unde trebuie să vină persoane din toată țara. În momentul în care organizezi o astfel de activitate, nu vine numai președintele, directorul... Trebuie să organizezi o activitate de mai multe zile, ceea ce înseamnă cazare, masă, cheltuieli. Și cotizația asta este o mie de lei. Este o mie de lei. Este o mie de lei, ce este așa mare lucru?

Dl consilier Enache Codruț: Mai bine dăm o sumă mai mica, dar degeaba.

Dl Primar: Da, exact. Bine că ați înțeles.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 18 voturi pentru și 1 abținere (Ilie Lucica), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Proiectul numărul 16 - Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației restante aferente membrilor ADIS Bacău. Aveți cuvântul dle Ciubotaru!

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Am văzut că în documentele pe care le-am găsit pe internet și le-am obținut din diverse locuri că în ADIS-ul ăsta, Comăneștiul chiar este membru fondator. Bine, în alte condiții. Am văzut că există o somație de la ADIS cu privire la plata unei sume restante, o somație de plată în cuantum de 152.000 lei, reprezentând cotizațiile pe anii 2023, 2025 și 2026. În proiectul de hotărâre scrie 86.000 lei, probabil fără 2026, care se va plăti ulterior, sperăm fără penalități. Ce am mai văzut în Hotărârea Adunării Generale nr. 2 din

02.03.2023 există un punct prin care s-au stabilit sumele. Aici scrie și cum s-a votat. Tot în retorica domnului primar apare termenul de „gică contra”. Au votat pentru 74, împotriva 1 UAT Comănești, nu am întrebat cine a fost de la UAT Comănești.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Aveți cuvântul, dna Aron!

Dna Aron Mihaela: În legătură cu cei 66.000 lei aferenți anului 2026, A fost aprobată luna trecută Hotărârea de Consiliu Local prin care anul acesta este aprobată cotizația. În consecință, am considerat că trebuie aprobată doar diferența.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Am văzut că somația are un termen de plată de aceea am întrebat, are un termen de plată.

Dl Primar: Eu mă minunez, câte discuții sunt la 1000 de lei la asociația aceea, și aici dăm un miliard și jumătate, aproape, și nu e nicio discuție.

Dl consilier Enache Codruț: 1.000 de lei i-am dat degeaba.

Dl Primar: Dar ăștia, de ce i-am dat? 1 miliard și jumătate, de ce i-am dat?

Dl consilier Enache Codruț: Răspunde-ți dvoastră pentru că sunteți inițiator.

Dl Primar: Nu i-am dat degeaba, i-am dat de pomană, ca să înțelegeți.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 19 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl Primar: Deci ăștia un miliard și ceva au fost dați ca să ne lase să depunem gunoiul la groapa de gunoi și să ne perceapă încă 20 de miliarde taxa de depozitare. Asta e prețul de cost al ADIS-ului pentru noi, comăneștenii. După ce că noi aveam proiect european, au desființat proiectul, au eliminat localitățile din cadrul proiectului, ne-au obligat să facem serviciu, ne obligată să plătim 20 de miliarde pe an, în afară de taxa pe care o plătesc cetățenii. În afară de acea taxă, noi plătim de la bugetul local pe parcursul unui an întreg 20 de miliarde și încă un miliard și jumătate taxa de ...nu știu cum să-I spun.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Taxa de membru.

Dl Primar: Taxa de membru, da.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: La alte probleme - Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului cu Administrația Națională „Apele Române” prin Administrația Bazinală de Apă Siret pentru proiectul de „DEZVOLTARE DURABILĂ A MOBILITĂȚII URBANE ÎN ORAȘUL COMĂNEȘTI, JUDEȚUL BACĂU” Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 19 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl președinte de ședință Darie Irinel: Închei aici ședința de consiliu. O zi bună!

Dl. președinte de ședință Darie Irinel: Încheiem ședința de consiliu. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier local  
Darie Irinel

Secretar General,  
Jurist Daniela Chirilă