

PROIECT DE HOTĂRÂRE

privind modificarea HCL nr. 144 din 28.11.2024
privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Orașului Comănești,
județul Bacău

Având în vedere:

- Adresa Instituției Prefectului nr. 21723 din 18.12.2024, înregistrată sub nr. 51140 din 23.12.2024, prin care se aduce la cunoștința subscrisei despre sesizarea față de HCL nr. 144 din 28.11.2024 privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Orașului Comănești;
- HCL nr. 144 / 28.11.2024 privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Orașului Comănești;
- Referatul de aprobare al Primarului Orașului Comănești nr. 25485 din 22.01.2025 ;
- Raportul de specialitate nr. 25485./B/22.01.2025, întocmit de Serviciul juridic din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Orașului Comănești;
- Avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local;

În conformitate cu:

- dispozițiile art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative,
- art. 109, coroborat cu art. 154 alin. (6) din OUG nr.57/2019 - Partea I privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 2009 – 2013, art. 1311 – 1312 din Codul civil.

În temeiul art. 129 alin. 1, art. 139 alin 1, art.196 alin. 1 lit.a și art.197 alin.(1) și (2) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

Art.1 Se modifică art. 2 din HCL nr. 144 din 28.11.2024, după cum urmează:

”În temeiul mandatului de reprezentare, Primarul Orașului Comănești va semna toate actele procedurale care se emit în numele și pe seama Consiliului Local al Orașului Comănești, va putea să angajeze apărători aleși în vederea acordării de asistență juridică și reprezentare în fața instanțelor de orice grad, doar în situații temeinic justificate, când activitățile juridice de reprezentare nu se pot asigura de personalul de specialitate juridică angajat, cu aprobarea consiliului local, conform prevederilor legale în vigoare.”

Art.2 Se modifică art.3 din HCL nr. 144 din 28.11.2024 , după cum urmează:

”Primarul Orașului Comănești va putea împuternici un consilier juridic din cadrul aparatului de specialitate al primarului sau un avocat, în situații temeinic justificate, în condițiile legii, pentru a reprezenta Consiliul Local al Orașului Comănești în justiție.”

Art.3 Celelalte prevederi ale HCL nr. 144 din 28.11.2024 privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Orașului Comănești, rămân neschimbate.

Art.4 Prezenta hotărâre se va comunica Instituției Prefectului Județului Bacău, Primarului orașului Comănești și tuturor Direcțiilor, Serviciilor și Compartimentelor interesate din cadrul Orașului Comănești, pentru ducere la îndeplinire.

Inițiator,
PRIMAR
ec.Viorel Miron

Avizat pentru legalitate,
SECRETAR GENERAL
jurist Daniela Chirilă

R O M Â N I A
JUDEȚUL BACĂU

Orașul Comănești- Unitate Administrativ-Teritorială

Str. Ciobănuș Nr. 2, Comănești, Județul Bacău, CIF 4353269,

Telefon 0234/374272, fax 0234/374278

contact@primariacomanesti.ro

Nr. 25485/22.01.2025

REFERAT DE APROBARE

**La proiectul de hotărâre privind modificarea HCL nr. 144 din 28.11.2024
privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Orașului Comănești,
județul Bacău**

Având în vedere adresa Instituției Prefectului nr. 21723 din 18.12.2024 prin care ni se face cunoscută sesizarea față de HCL nr. 144 din 28.11.2024 privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Orașului Comănești, înregistrată sub nr. 21166 din 09.12.2024, precizez următoarele:

Temeiul legal al sesizării îl constituie dispozițiile art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, care au următorul cuprins:

„(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

- a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;
- b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.”

Potrivit art. 109 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, care constituie dreptul comun în materie, reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean, care stau în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, iar această atribuție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

Față de această împrejurare, se poate reține că, pe de o parte, exercitarea atribuției de reprezentare în justiție poate fi delegată în condițiile legii, iar, pe de altă parte,

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 reprezintă o aplicare a expresiei „în condițiile legii”, aceasta reglementând condițiile în care autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale **pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, norme care au caracter special față Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 și, desigur, aplicabilitate potrivit principiului specialia generalibus derogant.**

De asemenea, se poate constata că în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2012 sunt prezentate motivele care au condus la adoptarea acestui act normativ, respectiv pentru a implementa unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și de întărire a disciplinei financiare. Întrucât, astfel cum reiese din expunerea de motive a legii de aprobare a ordonanței de urgență, în urma verificărilor efectuate de Curtea de Conturi asupra modului de formare, administrare și întrebuințare a resurselor financiare ale statului, s-au constatat o serie de nereguli cu privire la anumite zone de utilizare a fondurilor publice, respectiv faptul că, pentru aceeași activitate cu caracter juridic, o autoritate sau instituție publică a efectuat și cheltuieli cu personalul propriu de specialitate juridică, și cheltuieli cu firme de avocatură private.

În ceea ce privește asigurarea serviciilor juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012, s-a instituit regula potrivit căreia aceste servicii se asigură, **în primul rând**, de către personalul propriu, respectiv de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități. **Însă, în situații temeinic justificate, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii**, numai cu aprobarea ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale, sau cu aprobarea consiliilor locale, a consiliilor județene sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

Referitor la aspectele învederate de către autorul sesizării cu privire la faptul că au fost nerespectate prevederile dispozițiilor art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, înțelegem să modificăm art. 2 și art.3 din HCL nr. 144 din 28.11.2024 pentru a nu lăsa loc de interpretare și în sensul de a clarifica intenția exprimată de Consiliul local prin această hotărâre.

Pentru ca primarul să-și poată exercita dreptul și obligația prevăzute de lege de a reprezenta interesele unității administrativ-teritoriale, **doar în situații temeinic justificate** consiliul local adoptă o hotărâre pentru achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

Față de situația prezentată, consider oportună inițierea Proiectului de Hotărâre în forma prezentată.

PRIMAR,
Ec. Viorel Miron

R O M Â N I A
JUDEȚUL BACĂU
Orașul Comănești- Unitate Administrativ-Teritorială

Str. Ciobănuș Nr. 2, Comănești, Județul Bacău, CIF 4353269,
Telefon 0234/374272, fax 0234/374278
contact@primariacomanesti.ro

Nr. ~~25487~~ / B din 22.01.2025

RAPORT DE SPECIALITATE

La proiectul de hotărâre privind modificarea HCL nr. 144 din 28.11.2024
privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Orașului Comănești,
județul Bacău

Având în vedere adresa Instituției Prefectului nr. 21723 din 18.12.2024 prin care ni se face cunoscută sesizarea față de HCL nr. 144 din 28.11.2024 privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Orașului Comănești, înregistrată sub nr. 21166 din 09.12.2024, precizăm următoarele:

Temeiul legal al sesizării îl constituie dispozițiile art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, care au următorul cuprins:

„(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

- a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;
- b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.”

Potrivit art. 109 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, care constituie dreptul comun în materie, reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean, care stau în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, iar această atribuție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

Față de această împrejurare, se poate reține că, pe de o parte, exercitarea atribuției de reprezentare în justiție poate fi delegată în condițiile legii, iar, pe de altă parte, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 reprezintă o aplicare a expresiei „în condițiile legii”, aceasta reglementând condițiile în care autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, norme care au caracter special față

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 și, desigur, aplicabilitate potrivit principiului specialia generalibus derogant.

De asemenea, se poate constata că în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2012 sunt prezentate motivele care au condus la adoptarea acestui act normativ, respectiv pentru a implementa unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și de întărire a disciplinei financiare. Întrucât, astfel cum reiese din expunerea de motive a legii de aprobare a ordonanței de urgență, în urma verificărilor efectuate de Curtea de Conturi asupra modului de formare, administrare și întrebuințare a resurselor financiare ale statului, s-au constatat o serie de nereguli cu privire la anumite zone de utilizare a fondurilor publice, respectiv faptul că, pentru aceeași activitate cu caracter juridic, o autoritate sau instituție publică a efectuat și cheltuieli cu personalul propriu de specialitate juridică, și cheltuieli cu firme de avocatură private.

În ceea ce privește asigurarea serviciilor juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012, s-a instituit regula potrivit căreia aceste servicii se asigură, **în primul rând**, de către personalul propriu, respectiv de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități. **Însă, în situații temeinic justificate, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii**, numai cu aprobarea ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale, sau cu aprobarea consiliilor locale, a consiliilor județene sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

Referitor la aspectele învederate de către autorul sesizării cu privire la faptul că au fost nerespectate prevederile dispozițiilor art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, înțelegem să completăm art. 2 și 3 din HCL nr. 144 din 28.11.2024 pentru a nu lăsa loc de interpretare și în sensul de a clarifica intenția exprimată de Consiliul local prin această hotărâre.

Pentru ca primarul să-și poată exercita dreptul și obligația prevăzute de lege de a reprezenta interesele unității administrativ-teritoriale, **doar în situații temeinic justificate** consiliul local adoptă o hotărâre pentru achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

Astfel în virtutea respectării principiului continuității, ce se fundamentează pe faptul că rolul administrației este să satisfacă nevoi sociale, care nu încetează niciodată și își modifică în permanență conținutul, **propunem Consiliului local modificarea HCL nr.144 din 28.11.2024 privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Orașului Comănești, județul Bacău, în vederea clarificării intenției exprimate de Consiliul local.**

Vă multumesc!

Șef Serviciu juridic
Cj.Cerasela Ciobanu