

JUDEȚUL BACĂU  
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COMĂNEȘTI

Proces-verbal  
încheiat astăzi 29.01.2026 la ședința ordinară  
a Consiliului Local al orașului Comănești

Convocarea consilierilor s-a făcut prin Dispoziția nr. 92 din 23.01.2026, făcându-li-se cunoscută ordinea de zi prin adresa nr. 17719/23.01.2026.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Bună ziua și la mulți ani! La început de an 2026, să fim cu toții sănătoși și să ne bucurăm de orașul nostru și de realizările din acest oraș. Astăzi are loc ședința Consiliului Local din luna ianuarie, convocată de către Primarul orașului Comănești. Sunt prezenți 18 consilieri. Dl consilier local Condrat Paul absentează.

Vă rog ca la începutul fiecărei ședințe de Consiliul Local să vă arătați intenția de neparticipare la vot atunci când există un eventual conflict de interese sau o stare de incompatibilitate și să menționați atunci când este cazul, punctele la care nu participați.

Fiind întrunită majoritatea, ședința este statutară și își începe lucrările. Îl rugăm pe domnul primar să ia cuvântul.

Dl primar: Mulțumesc frumos! Înainte de a începe ședința, vă rog să ne ridicăm cu toții pentru redarea imnului național. Mulțumesc frumos! Încet, încet o să ne adaptăm și cu tehnologia din dotare.

Ședința de astăzi are următoarea ordine de zi.

1. Aprobare proces verbal: Ședință din 22.12.2025.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar din anul 2025 în anul 2026.

Excedentul bugetar provine de mai mulți ani în urmă, pentru că am auzit întrebări legate de unde este excedentul. Excedentul este acumulat încă din urmă cu două mandate, fiind adunat treptat pentru a avea resursele necesare cofinanțării proiectelor în derulare. Avem proiecte care au fost scrise în perioada 2017–2020 și pe care le derulăm și în prezent. Din acest motiv există excedentul bugetar: nu putem implementa proiecte fără a asigura partea de cofinanțare.

Am mai spus lucru acesta de fiecare dată. Am fost mereu prudenți, tocmai pentru a nu rămâne fără fonduri în momentul închiderii proiectelor și pentru a putea acoperi cheltuielile necesare atunci când este nevoie de cofinanțare.

3. Proiect de hotărâre privind acordarea unei subvenții din bugetul local al Orașului Comănești pentru finanțarea funcționării serviciului public de salubritate.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate, conform cererii de modificare a tarifelor nr. 4147/20.08.2025, formulată de către S.C. ECO SUD S.A., în baza contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubritate nr. 1087/1078/16.04.2018.

5. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a obiectivelor de inventar și imobilizări aferente proiectului „Eficientizarea energetică a clădirilor publice – Spitalul Orășenesc „Ioan Lascăr” – Județul Bacău, Orașul Comănești, strada Vasile Alecsandri, nr. 1”.

6. Proiect de hotărâre privind contracte de concesiuni și închirieri terenuri.

7. Proiect de hotărâre privind aprobare PUZ - „Schimbare destinație fabrică de pâine în centrul medical pentru recuperare și îngrijire paliativă, extindere clădire C1 și schimbare destinație imobil din magazie făină și atelier mecanic în centru de îngrijire medicală, îngrijire paliativă și asistență socială”, str. Moldovei, nr. 26, Comănești, jud. Bacău.

Este vorba de fosta fabrică de pâine, dacă vă amintiți de ea.

8. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor imobilizări către Spitalul Orășenesc „Ioan Lascăr” Comănești, jud. Bacău, strada Vasile Alecsandri, nr. 1.

9. Proiect de hotărâre privind redarea imnului național la începutul ședințelor Consiliului Local Comănești.

După cum ați văzut imnul se poate reda și fără proiect de hotărâre și cu proiect de hotărâre, atâta timp cât este stipulat în lege.

10. Proiect de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință.

11. Informare privind Analiza de evaluare a activității desfășurate în trimestrul IV- 2025 la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor (SPCLEP) Comănești.

12. Informare – Plângere prealabilă – Consilier Local S.O.S. – Revocare HCL nr. 121 din 22.12.2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2026.

Cine vrea să facă o schimbare sau să anuleze hotărârea le dorește rău cetățenilor pentru că, dacă nu am avea aprobarea HCL cf Ordonanței și a Legii privind impozitele și taxele locale, se mergea pe valoarea maximă, noi am aprobat în consiliul local valoarea minimă. S-a aprobat în ședința consiliului local din luna decembrie - 0,115 în loc de 0,2. În Lege spune că dacă nu se aprobă se aplică valoarea maximă, asta ar fi însemnat să majorăm, noi am micșorat. Practic dacă am elimina acel HCL ar însemna să se majoreze taxele și nimeni nu cred că ar putea vrea lucru acesta. HCL-ul privind stabilirea taxelor și impozitelor locale a fost aprobată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere. A fost un singur consilier care s-a abținut, iar 18 voturi au fost pentru, ceea ce este în regulă, așa spune eu. Mulțumesc mult, domnule președinte.

Dl președinte de ședință Giany Sichin: Bună ziua! Vă urez și eu la mulți ani, să aveți un an minunat. Înainte de a începe ședința, vreau să vă spun câteva cuvinte, durează doar câteva secunde.

Să știți că una dintre cele mai puternice forțe din univers este puterea gândului, pentru că ea ne modelează existența. Iar o altă forță, la fel de importantă, este puterea cuvântului. De aceea vă propun ca astăzi să folosim cuvântul astfel încât energia pe care o creăm între noi să fie una benefică.

Cu noua tehnologie am aici un buton roșu care îmi permite să întrerup microfonul oricui. Sper să nu fiu nevoit să fac acest lucru, pentru că suntem oameni maturi și trebuie să dăm exemplu de conduită morală și disciplinară. Singura rugămintă este să nu vorbim unii peste alții și să nu activăm microfonul până nu a terminat colegul de vorbit.

Trecem la ședința .

Supunem la vot ordinea de zi de astăzi. Cred că știe toată lumea ce butoane trebuie să apese.

Dl primar: Ar trebui făcută o instruire înaintea ședinței dle președinte.

Dl Filip Traian: În partea stângă aveți un buton cu „✓”, un „—” și un „X”. Semnificația lor este următoarea:

- „✓” înseamnă pentru
- „—” înseamnă abținere
- „X” înseamnă împotrivă

Butonul se apasă de două ori. Dacă din greșală ați apăsă alt buton decât cel dorit, reveniți la butonul corect și apăsați o dată, apoi încă o dată pentru confirmare. Timpul de votare este de un minut și va apărea pe ecran. Eu o să dau acum drumul la votare doar formal fiindcă momentan votăm și manual, pentru că există probleme la cablu. Din cauza distanței foarte mari, am comandat un alt cablu și de aceea nu funcționează perfect. Acum vă dau drumul la vot. Așteptăm votul. Într-un minut trebuie să votați. Când ați finalizat votarea, apare „succes”. Trebuie să mai așteptăm, pentru că scrie „PLEASE WAIT”. Dacă nu, mai așteptăm puțin. Eu am lăsat un minut de vot. Dacă ați terminat, pot opri votul. L-am oprit undeva la jumătate.

A apărut votul. Apar 24 de microfoane în loc de 19 câți consilieri câți sunt. Celelalte care depășesc 19 apar ca abandoante.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Sigur votează doar consilierii, nu?

Dl Filip Traian: Când o să vină tehnicienii, scoatem și rămân doar cele 19 microfoane câți consilieri sunteți. Rămâne doar votul real. La voturile abandonate vă puteți da seama dacă votează cineva în plus

sau în minus. De exemplu, dacă apar șase voturi abandonate și cinci sunt în plus, iar cinci în minus. De la abandon vă dați seama dacă votează cineva în plus S-a înțeles că acesta a fost doar un antrenament. Dl. președinte de ședință: Sichin Giany: Supunem la vot ordinea de zi. Vă rog să votați. S-a votat în unanimitate: 18 voturi pentru.

Trecem la punctul 1 pe ordinea de zi: aprobarea procesului-verbal al ședinței din 12.12.2025. Se supune la vot procesul-verbal din data de 22.12.2025.

Cine este pentru?

Dl consilier Sarca Valentin: Legat de procesul verbal, ar trebui lăsat un spațiu între punctele de pe ordinea de zi în cadrul redactării, astfel încât, atunci când citim și parcurgem acest proces-verbal, să putem identifica mai ușor punctele pe care le-am votat în ședința respectivă. În forma actuală, ele curg unele după altele, iar citirea și identificarea punctelor este mai dificilă. Mulțumesc!

Dna secretar general Daniela Chirilă: Aș vrea să reluăm votul la procesul-verbal prin ridicare de mână, pentru că am văzut că există abțineri sau voturi împotriva și, în acest caz, ar trebui să nominalizez distinct în procesul-verbal persoanele care s-au abținut sau care au votat împotriva.

Supun la vot procesul verbal al lunii decembrie 2025! Cine este pentru – 17 voturi, Împotriva – 0 voturi, abținere – 1 vot ( Ilie Lucica).

Dl consilier Enache Codruț: O întrebare! Ne dă sistemul cine votează pentru, împotriva...

Dl Filip Traian: Ne dă cine votează pentru, dar apare așa ...că apar microfoanele în plus, dar o să remediem.

Dl președinte de ședință Sichin Giany: Mulțumim pentru răbdare. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar din anul 2025 în anul 2026.

Proiectul a fost analizat în comisiile de specialitate. Dacă sunt intervenții din partea colegilor...

Dl primar: Aș vrea eu să spun, așa cum vă spuneam: nu poți merge la cumpărături fără bani în buzunar.

Noi nu putem accesa proiecte europene fără să avem bani pentru cofinanțarea acestor proiecte. De aceea, întotdeauna am făcut economie maximă peste tot unde s-a putut. Și, de multe ori, ați văzut că sunt prevăzute anumite sume pentru proiecte care nu se cheltuiesc tocmai pentru a rămâne acest excedent, având în vedere necesitatea cofinanțării proiectelor.

Acum trebuie doar să aprobați sumele necesare pentru desfășurarea activității curente a primăriei până la aprobarea bugetului local. Probabil bugetul va fi aprobat la sfârșitul lunii februarie, poate chiar în martie, din discuțiile pe care le-am avut și noi cu cei de la București.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Salut și eu pe cei prezenți și cei care ascultă. În ceea ce privește acest proiect de hotărâre, eu sunt unul dintre cei care, în ședințele de comisie, am întrebat ce este cu acest excedent, de unde provin aceste sume, pentru că ar putea părea că nu am fost în stare să le cheltuim. Dacă s-a întocmit bugetul anul trecut, acești bani trebuiau cheltuiți pentru destinațiile pentru care au fost stabiliți. Nu am obținut suficiente informații ca să înțeleg de unde rezultă aceste sume și mă gândesc că, așa cum a fost și anul trecut, au existat 80 de mii de lei sau 60 de mii de lei – s-ar putea să greșesc – alocați pentru piață, știindu-se faptul că la piață nu se va face nimic, pentru că piața este în starea în care este. Banii aceia probabil reprezintă un excedent. Nu este necesar să trecem aceste sume de la un an la altul, pentru că, chiar dacă nu este aprobat bugetul, legea spune că folosim 1/12 din bugetul de anul trecut. Mai departe, în lipsa unui audit existent la Primăria Comănești, având în vedere deficiențele constatate de către Curtea de Conturi, despre a căror remediere nu am fost informați, și având în vedere lipsa de informații – așa cum am mai precizat – privind proveniența acestui excedent bugetar, mă gândesc la modul în care a fost fundamentat bugetul pe anul trecut. Nu spun că a fost greșit, dar poate a fost intenționat construit astfel încât să rămână aceste sume. Coroborat cu faptul că darea de seamă anuală privind situația economică a orașului trebuia prezentată de către domnul primar până la sfârșitul lunii martie anul trecut, iar nouă ne-au fost prezentate în noiembrie doar niște cifre – pe care presupunem că ar putea fi cele reale –, observ că nici astăzi, când am verificat ultima dată pagina primăriei, nu este respectat articolul 155 din Codul Administrativ. Acesta obligă secretarul

general al UAT-ului să publice pe pagina de internet a instituției această dare de seamă, pentru ca eu, consilierii și populația orașului să putem vedea care este, așa cum spune legea, starea economică, socială și de mediu a UAT-ului. Mulțumesc!

Dl președinte de ședință Giany Sichin: Mai sunt alte intervenții?

Dl primar: Am tot bătut toacă că nu a pus primarul pe site, mofturi de a nu vota, motive să nu se voteze. Orice chichiță apare - așteaptă să nu se voteze, că nu a pus pe site. Așteptam ca cineva care are puțin habar de economie să rămână plăcut impresionat și să aprecieze faptul că primăria a făcut economii ani la rând pentru a putea să deruleze aceste proiecte, pe care noi cu greu le-am putut accesa și cu greu le putem duce mai departe. Așa cum v-am spus, nu toate proiectele europene sunt fără cofinanțare; fără cofinanțare nu ai ce discuta, nu discută nimeni cu niciun UAT din țara asta, cu nicio primărie. De aceea sunt primăriile care derulează un proiect, două, trei sau niciunul. Noi am avut în derulare treizeci și șapte de proiecte. Munca noastră este imensă, iar rezultatele vor fi pe măsură. Chiar dacă unii spun că nu s-a făcut sau că nu se face, nu poți să spui asta fără să te uiți în jur. Noi facem aceste blocuri, depunând eforturi inimaginabil de mari și, ajungem să se spună că dăm cu var pe bloc. Măcar atât vedeți: că dăm cu var pe bloc. Măcar atât. E bine și atât, decât deloc, să spui că nu faci nimic... a dat cu var pe bloc... Tot am făcut ceva. Să dai cu var pe bloc și, în același timp, să implementezi proiecte de 27 de milioane de euro... cine a mai văzut așa ceva? Spui că a dat cu var pe bloc. Bun! Și eu aștept să dau cu var pe blocul în care locuiesc, dar nu a intrat blocul meu la finanțare.

Dl președinte de ședință Giany Sichin: Are cuvântul domnul consilier Enache.

Dl consilier Enache Codruț: O întrebare simplă pentru domnul primar. Dacă avem un excedent bugetar, atunci de ce mai folosim împrumut?

Dl primar: Excedentul bugetar pe care îl avem nu acoperă toate sumele necesare cofinanțării proiectelor pe care le avem în derulare. Deci sumele pe care le avem noi în excedent nu acoperă toate proiectele pe care le avem în derulare.

Dl consilier Enache Codruț: Să înțeleg că acest excedent este rezultatul tuturor proiectelor, suma tuturor proiectelor minus excedentul - valoarea împrumutului ?

Dl primar: Nu, nu, nu. Excedentul nu are legătură cu împrumutul. Nu are nicio legătură. Excedentul este suma pe care bugetul local a economisit-o, ca să spunem așa, în termeni corecți, pentru a avea bani de cofinanțare la proiecte.

Dl consilier Enache Codruț: Nu sunt foarte mulțumit de răspunsul dumneavoastră, mai ales că vine din partea unui economist. Mulțumesc.

Dl primar: Deci, chiar m-ați impresionat până la lacrimi. Nu sunteți mulțumit că am făcut economie la bugetul local pentru a avea cu ce completa sau cofinanța aceste proiecte.

Dl consilier Enache Codruț: Este un răspuns de un copil de clasa a VIII-a.

Dl primar: Așa ați pus problema ca un copil de clasa VII – a

Dacă dumneavoastră nu înțelegeți că proiectele nu se pot derula fără cofinanțare, este problema dvs.

Dl consilier Enache Codruț: N-am spus că proiectele pot fi cofinanțate singure.

Dl primar: Ce răspuns așteptați?

Dl consilier Enache Codruț: Avem niște bani în buzunar și îi împrumutăm ca să ce? Dacă nici măcar nu i-am folosit pe toți.

Dl primar: Noi avem banii cu care putem derula zece proiecte, da? Dar noi avem treizeci și șapte de proiecte. Ce nu înțelegeți? Ca să putem derula toate proiectele, ar trebui să ne și împrumutăm.

Dl consilier Enache Codruț: Se pare că nivelul discuției vă depășește.

Dl primar: Da, aveți dreptate, vă depășește.

Dl președinte de ședință Giany Sichin: Vă rugăm, și v-am rugat, să vorbiți pe rând dl consilier Enache. V-am rugat și nu vreau să fiu nevoit să apăs butonul roșu. E o regulă foarte simplă. Dl Sarca, vă rugăm.

Dl consilier Sarca Valentin: Domnule primar, aveți prostul obicei de a duce discuțiile în derizoriu atunci când nu vă convine ceea ce se afirmă în ședință. Referitor la spusele dlui Ciubotaru, consider că

respectarea legislației privind transparența nu reprezintă o „chichiță”, ca să vă citez. Pe site-ul primăriei sunt o grămadă de informații depășite, neactualizate, ca să nu mai spun că, din punct de vedere grafic, este destul de greu de găsit o informație atunci când este necesară contribuabilului. Și dacă tot ați făcut un progres în ceea ce privește amenajarea acestei săli și vă apropiați de digitalizare cu toate ramurile ei, ar trebui ca și site-ul primăriei să suporte modificări și să nu mai luați în râs atunci când sunt folosite argumente, chiar dacă nu vă convin. La urma urmei, sunt niște realități, iar respectarea legislației, mai ales în privința transparenței, nu este o chichiță. Mulțumesc!

Dl primar: Mulțumesc, domnule consilier! Știți cumva la ce s-a referit domnul Ciubotaru? S-a referit la faptul că nu am depus raportul de activitate al primarului în luna martie sau aprilie, sau când se depune la începutul anului viitor. Așa cum trebuie să îl depunem și anul acesta.

Dl consilier Sarca Valentin: Da și tot de transparență ține.

Dl primar: Dar, așa cum primarul trebuie să depună acest raport, și dumneavoastră, ca și consilier local, aveți aceeași obligație. Dumneavoastră ați depus acest raport?

Dl consilier Sarca Valentin: O să-l depun!

Dl primar: o să-l depuneți! Sunteți la fel de transparenți ca și mine.

Dl consilier Sarca Valentin: Poziția mea nu poate fi egală, vă rog frumos!

Dl primar: transparența la mine e una, la dvs este alta.

Dl consilier Sarca Valentin: deciziile le luați în cadrul primăriei, nu eu ca și consilier. Eu doar le votez.

Dl primar: Dar dumneavoastră aveți obligația să depuneți raportul de activitate pe anul precedent, așa cum și primarul și toți cei aleși au această obligație..... Indescifrabil.....Diferența dintre mine și dumneavoastră este că dumneavoastră doar votați niște proiecte – sau ar trebui să le votați – și nici măcar atât nu ați fost în stare, pentru că am avut proiectele privind extinderea rețelilor de canalizare în cartierul Lăloaia. Ați spus „da, ce bine!”, iar când s-a supus la vot, ați votat împotriva.

Dl consilier Sarca Valentin: Dle președinte înțeleg că domnul primar poate să bată câmpii, dar...

Dl primar: Am rugămintea ”cu băutul câmpilor”.. vă rog să păstrați aceste vorbe pentru acasă, la dumneavoastră.

Dl consilier Sarca Valentin: Am văzut ce limbaj folosiți și dvs în alte situații, așa că vă rog frumos să vă abțineți.

Dl. președinte de ședință: Sichin Giany: Doamna secretar, vă rog.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Vă informez că raportul primarului se află pe site-ul primăriei, am verificat acum. Vă rog să reverificați, o să-l găsiți, deci nu suntem lipsiți de transparență. El a fost urcat atunci, după ce a fost prezentat dumneavoastră de către domnul primar. Mulțumesc!

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Adică în decembrie?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Atunci când a fost prezentat în Consiliul Local, tot atunci a fost încărcat și pe site-ul instituției, deci el există, și nu este lipsă de transparență. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință: Sichin Giany: Vă rugăm să vorbiți doar cu permisiune. Supunem la vot proiectul numărul 2. Votați, vă rog.

Vă rugăm să votați și prin ridicare de mână. Cine este pentru? Mâna sus. Abțineri? Împotriva?

Dna consilier Ilie Lucica: Dle președinte, împotriva este x?

Dl. președinte de ședință: Sichin Giany: Da!

Dna secretar general Daniela Chirilă: 10 voturi pentru și 8 abțineri( Ilie Lucica, Sarca Valentin, Olteanu Dorel, Ardeleanu Tomița, Ciubotaru Neculai, Enache Codruț, Negrea Anca, Constantin Ștefan). Proiectul de hotărâre a fost aprobat. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință: Sichin Giany: Trecem la punctul numărul 3 pe ordinea de zi.

3. Proiect de hotărâre privind acordarea unei subvenții din bugetul local al orașului Comănești pentru finanțarea funcționării serviciului public de salubritate. Proiectul a fost analizat în comisiile de specialitate. Cine dorește să ia cuvântul? Vă rog! S-au înscris la cuvânt domnul Ciubotaru, doamna Ilie și domnul Enache.

Domnul consilier Ciubotaru Neculai: Domnule președinte, încep prin a spune că am sperat că, având această tehnică, vom fi auziți mai bine de alții, nu neapărat doar de cei din sală. Vreau să îi aduc la cunoștință domnului primar, care a afirmat că știu puțină economie, că știu mai mult. Am făcut Facultatea de Științe Economice mai în tinerețe. Acum să trec la...

Dl primar: Dar nu la timp.

Domnul consilier Ciubotaru Neculai: La timp și la zi.

Dl primar: Nu la timp și la zi.

Domnul consilier Ciubotaru Neculai: Nu vreau să monopolizez discuția. Vorbim despre serviciul public de salubritate. M-am uitat pe cifrele acestui serviciu de salubritate și am văzut că se cere o subvenție pentru finanțarea funcționării serviciului public de salubritate, în valoare de 2.115.000 lei, ceea ce reprezintă cu 15% mai mult față de întreg anul 2025. Dacă în ianuarie se cere această sumă, mă întreb cât se va ajunge să se cheltuiască până la sfârșitul anului. În altă ordine de idei, dar în același context... Vreau să vă informez, așa cum o parte dintre dumneavoastră știți, iar o parte nu, că taxa de salubritate pe persoană în Comănești este de peste 400 de lei. Această sumă rezultă din cei 240 de lei pe care îi plătește fiecare persoană, la care se adaugă cei 2.115.000 de lei împărțiți la cele aproximativ 12.000 de persoane plătitoare, ceea ce înseamnă peste 160 de lei. Deci 240 plus 160 depășesc 400 de lei. Asta înseamnă că taxa de 240 de lei este o taxă mincinoasă, pentru că noi subvenționăm acest serviciu, iar... nu știu ce se întâmplă cu banii, nu vreau să fac acuzații grave, dar înseamnă că ceva nu este în regulă. Ar trebui un audit tehnic, să vedem dacă mașinile consumă prea mult, dacă sunt prea vechi. Ar trebui și un audit economic, pentru că sunt atâtea care semnează cu ec. pe documentele acestea, încât trebuie să știm unde se duc banii. Apoi, anul trecut au plătit taxa aproximativ 11.000 de persoane. La Institutul Național de Statistică, Comăneștiul figurează cu 23.000 de locuitori. Dacă în Comănești au plătit doar 11.000, unde este diferența? Aș vrea să aflu, dar nu din vorbe, ci de la cei îndreptățiți din primărie: cum sunt scutiți de taxe cei peste 14.000 de locuitori? S-ar putea să fie legal, dar care sunt criteriile? Cine aprobă aceste cereri? Se ține cont de membrii de partid, de studenți, de ....? Dacă anul acesta vor plăti doar 12.000 din cei 23.000 de locuitori, cum se dau scutirile? Cum se stabilesc persoanele care nu plătesc această taxă? Aș vrea să știu cine aprobă aceste scutiri și care sunt documentele concrete. Probabil există o hotărâre a Consiliului Local sau o dispoziție a primarului. Sau poate altceva, nu știu exact. Dar dacă noi, la începutul anului, alocăm 2.115.000 de lei pentru această activitate, cred că acolo este o bubă mare.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Deci eu aș propune ca suma asta, spre exemplu, să o dăm să reparăm piața aia despre care, de 20 de ani, se spune că se face o piață nouă. Dar, ca să o reparăm, nu trebuie neapărat clarificată situația juridical a terenului. Cu 2.115.000 de lei se face și parcare, și piața, și beneficiază întregul oraș. Sau, dacă există reticență la piață, că poate cine știe ce reticențe sunt acolo, să asfaltați, spre exemplu, strada Prundului sau străzile care duc spre Podină și Podei, unde lutul este până la gât și bălțile nu se văd la mașini. Concluzionez și spun: sunt foarte mari sumele cu care se subvenționează acest serviciu. Dacă aș fi aflat că se măresc salariile, pentru că știu în ce condiții lucrează angajații acestui serviciu, cunosc personal, cunosc persoanele de la acest serviciu care, în concediu, pleacă la muncă pentru a-și putea întreține familiile, știu că lucrează greu. Dar e un semn de întrebare cu privire la gestionarea acestor bani. Ceva este, nu știu, poate ar trebui să găsiți o modalitate prin care să faceți o asociere, inclusiv cu preluarea personalului, pentru că sunt mulți angajați din Comănești la acest serviciu, pentru că e căciula prea mare pentru orașul nostru, acest serviciu. Adică, doar din dorința de a ne lăuda că avem propriul serviciu, ne costă foarte mult prin bugetul local. Mulțumesc!

Dl. Primar: Ați dori să știți din ce cauză avem numărul de 23.000 de persoane de la statistică? Sunt 22.000 de persoane și de ce se ajunge la cifra de 12.000- 13.000 de persoane?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Eu am pus o întrebare, dacă îmi răspundeți pe loc, bine, dacă nu, am spus că vreau să știu care sunt documentele care se întocmesc și cine le aprobă. Dacă nu, sunteți obligați, că în 30 de zile să îmi răspundeți. Dacă o faceți pe loc, cu atât mai bine. Aștept.

Dl. Primar: Aș putea să o fac și pe loc, dar, spre exemplu, persoane care figurează ca număr de persoane plătitoare de taxă la salubritate, din cei prezenți în sală: domnul Ciubotaru Neculai — plătește o singură persoană la salubritate. O singură persoană. Domnul Constantin Ștefan — plătește o singură persoană.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Plătește o singură persoană și nici aceea nu stă, ca să știți. Adică o plătesc degeaba.

Dl. Primar: Păi, dar dumneavoastră plătiți degeaba, da? Păi, dar de ce plătiți degeaba? Că dumneavoastră sunteți...

Dl. consilier Constantin Ștefan: Este problema mea strict personală de ce plătesc o persoană la Comănești.

Dl. Primar: Aha. Am înțeles.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Mai uitați-vă în jur și mai aflați și de alții.

Dl. Primar: Ah, să mă uit în jur. Păi, mă uit în jur. Ilie Lucica - plătește o persoană.

Dna consilier Ilie Lucica: Dar acolo unde nu se locuiește, plătește o persoană, nu?

Dl. Primar: Da. Numele dumneavoastră...

Dna consilier Ilie Lucica: Sau nu am înțeles bine?

Dl. Primar: La domiciliul dumneavoastră apare o singură persoană care plătește.

Dna consilier Ilie Lucica: Da. Și care este problema?

Dl. Primar: Nu este nicio problemă, dar spuneam așa: ne minunăm de ce nu apare cifra de 23.000–22.000? Pentru că doar aici, în consiliul local domnul Ștefan spune că e treaba dumnealui de ce plătește o persoană, domnul Ciubotaru că e treaba dumnealui., doamna Lucica, e treaba dumneaei.

Dna consilier Ilie Lucica: Domnule președinte, se poate?

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: După ce termină domnul primar!

Dl. Primar: Domnul Sarca Valentin - două persoane. Vreau să vă zic că aproape toți v-ați eschivat să plătiți taxa de salubritate.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Faceți acuzații grave!

Dl. consilier Enache Codruț: Diferența de la 13.000 la 22.000 sunt doar persoanele din opoziție?

Dl. Primar: Dacă sunt cei de aici, din sală, prezenți, care nu sunt plătitori de taxă de salubritate, atunci pe cine să dăm vina? Pe cei din Moinești?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Mi-ați pronunțat numele și vă răspund. Am spus în comisii, așa, și ați mușcat pe românește. Cineva v-a spus. Am spus că eu plătesc mai mult. Da, poate mă prinde și pe mine. Pentru câte persoane arunc eu gunoarie? Pentru cultura dumneavoastră de economist câte persoane ar trebui să plătească? Vă dezinformează inclusiv aparatul primăriei. Soția mea locuiește în Bacău, domnule, cădeți în derizoriu. Habar n-aveți. Era o melodie înainte: „Habar n-ai tu...”. Era o romanță.

Dl. Primar: Ba am habar, domnule Ciubotaru!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: N-aveți! Copiii stau în București, soția e în Bacău.

Dl. Primar: Soția dumneavoastră stă în Bacău și face serviciu la școala din Zăvoi, la Colegiul Ghika.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Și n-are voie, nu?

Dl. Primar: Ba da, dar are dreptul să ia cheltuieli pentru transport?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Și?

Dl. Primar: Și ce?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Domnule, mă scuzați că folosesc vorba aia: soția mea a luat cheltuieli pentru transport vreodată? „Habar n-ai tu”, exact asta este.

Dl. Primar: Domnule Ciubotaru fiecare și-a „pitit” în așa fel membrii familiei ca să nu plătească.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Soția mea ia bani pentru abonament? Vă mai spun încă o dată, soția mea ia bani pentru abonament? Domnule primar, reveniți-vă!

Dl. Primar: Fiecare cadru didactic care nu locuiește în oraș beneficiază de transport gratuit.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Întrebați-i pe directorii care au fost la liceu dacă soția mea a luat bani pentru o singură zi. Asta este o calomnie, domnule primar. Este o calomnie specifică pregătirii dumneavoastră.

Dl. Primar: Nu, nu. Eu vă spun, eu v-am întrebat, dacă nu locuiește, eu v-am întrebat, este o întrebare. Dacă nu locuiește aici, locuiește în Bacău și face serviciu la Colegiul Tehnic din Comănești.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Este problema ei!

Dl. Primar: Este problemă.... ..ba nu!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Dar nu a dumneavoastră. Duceți în derizoiu, habar n-aveți.

Dl. Primar: Pentru că dumneavoastră le știți pe toate, dar nu știți nici faptul că figurați cu o singură taxă de salubritate la Primăria Comănești.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Domnule primar, dacă eu stau aici, soția plătește în Bacău că are apartament în Bacău. Verificați, dacă ați ajuns atât de jos moral. Atât de jos ați coborât moral! Uitați-vă în oglindă!

Dl. Primar: Cine a coborât?

Dl. consilier Enache Codruț: Prezențați și situația de la PNL, vă rog! Spuneți, doamnele președinte, că nu are nicio legătură cu subiectul, cu ordinea de zi, cu ordinul.

Dl. Primar: Dacă vreți să prezentăm situația, o prezentăm toată, nu-i nicio problemă. Dacă solicitați lucrul acesta...

Dna consilier Ilie Lucica: De unde știm că este adevărat?

Dl. Primar: Cum?

Dna consilier Ilie Lucica: De unde știm că este adevărat ce spuneți dumneavoastră, de exemplu, despre unul dintre consilierii PNL? Cât plătește?

Dl. Primar: Păi, numărul de persoane care sunt înscrise la plata taxei de salubritate, pentru că a ieșit discuția: de ce nu plătesc? De ce nu iese numărul de persoane?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Sunt 11.000 de plătitori, domnule primar. 11.000 din 23.000. M-ați citat pe mine ca să ce? Ca să vă faceți de râs încă o dată?

Dl. Primar: Nu m-am făcut de râs. Ați întrebat unde este diferența și uite, acolo e diferența. Acolo o persoană, dincolo două persoane, dincolo trei persoane.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Și cu transportul? Ce legătură are cu transportul?

Dl. Primar: Păi are legătură, că dacă dumneavoastră ați spus că soția locuiește în Bacău, nu vine în Comănești? Nu face naveta?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Dar nu este problema dumneavoastră, stimate primar lipsit de moralitate.

Dl. Primar: Nu face naveta, doamna?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Dar nu vă legați de familia mea!

Dl. Primar: Dar nu m-am legat de familia dumneavoastră!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu este problema dumneavoastră! Asta este calomnie! Să vedeți că nu mă las.

Dl. Primar: Dumneavoastră ați venit și ați solicitat diferența dintre persoanele care sunt înscrise la Statistică, la Institutul Național de Statistică, privind numărul de persoane din Comănești și persoanele care plătesc taxa de salubritate.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Sunteți jalnic, domnule primar!

Dl. consilier Enache Codruț: Ați trecut de la declarații politice la atacuri la persoană.

Dl. Primar: Dumneavoastră sunteți cei care faceți aceste solicitări jalnice.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Vă rugăm să trecem peste moment. Vă rugăm să fiți cât mai concisi, pentru că altfel instituim regula cu două minute. Dna consilier Ilie Lucica, vă rog!

Dna consilier Ilie Lucica: Legat de proiect să continui sau legat de ce s-a întâmplat până acuma?

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Legat de proiect, strict!

Dna consilier Ilie Lucica: Pentru serviciul acestei societăți, ADIS Bacău ne crește TVA-ul de la 16% la 21%, iar tariful pe tonă crește de la 160 la 205,40, adică cu 25% mai mult. Am câteva întrebări pentru dumneavoastră, domnule primar, consilierii, oricine ne-ar putea răspunde. De ce suma alocată din bugetul local pentru serviciile de salubritate nu este calificată explicit drept subvenție? Există un document oficial, o notă juridică, aviz, opinie care să justifice încadrarea juridică a sumei ca altceva decât subvenție? De ce taxa de salubritate stabilită pentru anul 2026 nu acoperă integral costul serviciului, deși legislația impune recuperarea costurilor de la generatorii de deșeuri? Cine răspunde pentru faptul că diferența este transferată asupra bugetului local, afectând toți contribuabilii, inclusiv pe cei care nu generează deșeuri în mod semnificativ? De ce nu a fost prezentată Consiliului Local alternativa majorării taxei, cu date comparative, înainte de propunerea finanțării din buget? ADIS are competența legală de a impune sau recomanda subvenționarea indirectă a unui operator privat din bugetul local? De ce majorările de tarife sunt acceptate automat, iar ineficiențele operatorului sunt acoperite din banii publici? De ce nu există o informare publică transparentă către cetățeni privind faptul că, pe lângă taxa plătită, serviciul este finanțat suplimentar din bugetul local? Având în vedere întrebările de mai sus și lipsa unor răspunsuri clare, propun Consiliului Local Comănești inițierea unei sesizări către Curtea de Conturi și inițierea unei sesizări către Direcția Națională. Dacă autoritățile locale nu au nimic de ascuns legat de sumă, cred că propunerea mea de verificare de către autoritățile competente nu este nicio problemă, nu? Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Domnul consilier Enache aveți cuvântul, vă rog!

Dl. consilier Enache Codruț: Mulțumesc, domnule președinte! În adresa trimisă de ADIS către Primăria Comănești se invocă un principiu: „Plătești pentru cât arunci”. Aș dori să întreb și cineva din aparatul de specialitate să explice la ce se referă acest principiu, pentru că este invocat atunci când caut justificarea tarifelor preconizate și cred că este un subiect de interes pentru toți cetățenii.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Mulțumim! Dacă nu mai sunt discuții..

Dl. consilier Enache Codruț: Aștept răspunsul!

Dl. consilier Constantin Ștefan: În primul rând dle primar ar trebui să vă retrageți cuvintele și acuzația calomnioasă cum că locuim 4 persoane la bloc și se plătește pentru o singură persoană. Cele patru persoane plătesc în altă parte și consumă în altă parte. În plus, fiica cea mare este studentă și stă lași. Vă place să mințiți cu nerușinare. Doi la mână: prețul la gunoi de persoană în toate localitățile învecinate este undeva între 150 și 280 de lei. La Comănești ar trebui să fie, fără această subvenție, 400 de lei. Este mită electorală. Este mită electorală, așa se numește. Serviciul este slab prestat la prețuri enorme.

Dl. Primar: În primul rând eu nu știu câte persoane aveți dumneavoastră. Am spus doar că se plătește pentru o singură persoană.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Ați insinuat foarte simplu că sunt persoane care nu plătesc la Comănești, nu stau la Comănești, nu plătesc, dar consumă la Comănești.

Dl. Primar: Sunteți cu musca pe căciulă cumva?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Nu, este foarte simplu, nu locuim la bloc din motive strict personale. Plătesc pentru o singură persoană, dar nu consum nimic. Celelalte persoane plătim în altă localitate.

Dl. Primar: Toți ați găsit motive ca să nu plătiți la Comănești.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Deci mințiți cu nerușinare!

Dl. Primar: Mint că dumneavoastră nu plătiți taxa de salubritate?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Da, mințiți, dumneavoastră mințiți cu nerușinare. Ați adus în public la început unde sunt înscris și unde plătesc taxe de salubritate.

Dl. Primar: Și de ce nu spuneți acum publicului unde sunteți?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Foarte simplu, plătesc la localitatea Dărmănești, pentru că acolo locuiesc. Aveți vreo problemă?

Dl. Primar: Da! Dacă sunteți la Dărmănești, ce căutați consilier local la Comănești?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Nu vă interesează pe dumneavoastră! Am buletin de Comănești, am apartament în Comănești. Din motivele mele personale locuiesc unde vreau eu.

Dl. Primar: Păi da, dar dumneavoastră veniți și faceți obiecțiuni că numărul de persoane care plătesc în orașul nostru salubritate a scăzut de la 22.000 la 13.000. Și când ieși la bani mărunți: unul nu plătește că e la Dărmănești, altul nu plătește că soția e la Bacău, altul nu plătește că e treaba lui, nu e treaba noastră. Și atunci, dacă noi dacă nu putem da exemplu, cum vreți ca populația să plătească? Adică sunt unii fraieri care plătesc și alții se eschivează să plătească.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Nu se eschivează să plătească! Se eschivează să plătească - este atunci când am locui toți patru la bloc și nu plătim decât unul. Aia înseamnă eschivare. Eu nu consum la Comănești și plătesc salubritate în altă parte. Mințiți cu nerușinare.

Dl. Primar: Ne-ați cerut explicație.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Explicația este una. Și putem înțelege că de acolo lipsesc trei persoane, că nu stau, că sunt plecate, că sunt studenți, că plătesc în altă parte. Dar să îmi spuneți mie că eu locuiesc cu patru persoane și că nu plătim nimic, asta este minciună ordinară.

Dl. Primar: Eu nu am spus câte persoane plătiți și nu știu dacă locuiți la bloc. Am spus că dumneavoastră plătiți doar pentru o singură persoană!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Specific primarului de Comănești! Mințiți cu nerușinare!

Dl. Primar: Domnule consilier, aveți grijă cu afirmațiile.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: În dex așa scrie, cine spune minciuni se cheamă mincinos. Așa se numește domnul care spune minciuni. Dați-mă în judecată.

Dl. Primar: Dumneavoastră ați spus că soția locuiește la Bacău și dacă locuiește la Bacău, de aceea nu plătește la Comănești. Păi ce am mințit eu în treaba asta?

Dna consilier Ilie Lucica: Domnule primar, respectați-ne ca să vă respectăm.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Îi dau cuvântul domnei viceprimar Amarică Elena.

Dna viceprimar Amarică Elena: Conform regulamentului Consiliului Local, articolul 56, punctul 6, este interzisă adresarea de insulte sau calomnii în cadrul ședințelor Consiliului Local, precum și dialog agresiv între consilieri. Să respectăm regulamentul pe care noi l-am votat.

Dl. Primar: Păi ce să spui și cui să spui? Pentru că în momentul în care vine cu adresare de a găsi soluția și justificarea de ce, de la 22.000, plătesc doar 10-13.000, și în momentul în care explici că, spre exemplu, ăla nu e, ăla nu stă, toată lumea a găsit un motiv să nu plătească. Și nu vorbim de cei care lucrează în străinătate, ci de cei care sunt pe plan local, care lucrează în Comănești, care au serviciul în Comănești, care sunt consilieri locali în Comănești și se justifică: „Eu stau la Dărmănești. De ce să plătesc? Stau la Dărmănești.” Bine, am înțeles, stați la Dărmănești, dar niciunul nu spune „nu-i treaba ta”. Și atunci, dacă aici noi nu suntem în stare să plătim taxa locală pentru un anumit serviciu pe care îl desfășurăm, și mai venim și votăm și împotrivă, și facem și mare tam-tam, și îl mai facem și pe primar mincinos, că vezi Doamne, primarul a zis că eu plătesc patru persoane la Dărmănești, dar nu... Eu nu am făcut afirmație, pentru că nu știu câte persoane sunteți. Am văzut că sunteți o singură persoană la taxe și impozite, la salubritate. Atât am constatat. Mai mult nu am constatat. Dumneavoastră ați venit cu această justificare că stați la Dărmănești. Dar nu aveam de unde să știu că stați la Dărmănești. Am aflat acum, de la dumneavoastră. Sunt problemele dumneavoastră, dar injuriile și calomniile pe care le faceți nu vă reprezintă pentru funcția pe care o aveți aici, în Consiliul Local.

Dl. consilier Constantin Ștefan: De ce este salubritatea 400 de lei la Comănești, în condițiile în care peste tot este maxim 280 de lei? De ce la Comănești este 400 de lei?

Dl. Jitaru Augustin: Aș dori să aduc o completare. La Moinești, taxa de salubritate este 23 de lei de persoană. Exact ca și la noi, serviciul de depozitare și economia circulară se subvenționează de la primării. Acești 2 milioane de lei care vin acum ca subvenție nu vin pentru ECO VALEA MUNTELUI, pentru noi sau pentru salariile noastre, ci se duc toți acești bani la depozitare și economia circulară. Dacă a crescut cu 15%, sau o să mai crească, este din cauza că și ECO SUD majorează tariful. Anul

trecut a majorat tariful inclusiv pentru economia circulară, de la 130 de lei la 160 de lei. Acești bani au fost în plus dar nu pentru ECO VALEA MUNTELUI. Noi am calculat taxa de depozitare pe persoană strict pentru serviciile noastre: colectare, sortare transport și inclusiv transfer. Dar diferența aceea de 2 milioane de lei ajunge la depozitare. Moinești, Comănești, inclusiv Bacău, toate subvenționează depozitarea și economia circulară. Dacă vă uitați la tarifele pe care le are fiecare în parte, o să vedeți că acolo sunt calculate strict pe cantități, pe depozitare, iar la final scrie frumos că se subvenționează, pe lângă această sumă, depozitarea. Deci căutați și la celelalte primării, se văd calculele pe site. Acești 2 milioane nu sunt o subvenție pentru ECO VALEA MUNTELUI. Am fi dorit noi să avem atât de mulți bani, dar nu este cazul. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Mulțumim, domnilor!

Dl. consilier Enache Codruț: Probleme cu principiul „plătești pentru cât aduci”?

Dl. Jitaru Augustin: La ADIS, principiul e simplu: cât ai adus pe cântar, atât se cântărește, atât se plătește. Dacă Țineți minte, acum vreo 5–6 ani, când a fost acel scandal cu groapa de gunoi, cu taxa pentru salubritate, se lua la număr de persoane. Exact cum ați discutat acum: câți sunt în recensământ? 20.000 de persoane. Aceeași problemă a fost ca nu sunt acele persoane în oraș. Apropo, Moineștiul a calculat taxa la 13.500 de locuitori. Bun. Și a fost o problemă, pentru că nu s-au putut colecta acești bani, nu s-a mai dat voie localității să-și ducă gunoiul la groapă și atunci s-a apelat la principiul „plătești pentru cât aduci”. Și fiecare localitate a venit: eu am atâtea tone, pentru atâtea plătesc. Înainte se plătea la numărul de locuitori. Deci acesta este principiul „plătești pentru cât aduci”. Am înțeles că ADIS-ul, nu?

Dl. consilier Enache Codruț: Da. Și va avea o implicație directă și pentru cetățenii orașului Comănești? Deci și noi vom plăti doar pentru cât ducem.?

Dl. Jitaru Augustin: Noi plătim deja și mereu am plătit. Țineți minte, când a fost scandalul, noi am fost singura localitate care plătea exact pentru cât ducea. Noi eram singurii care aveam cântar. Când am avut localitățile de la Ghimeș până la Dofteana, de câte ori ridicam gunoiul de la ei, venea și plateau primarul sau poliția locală, a respectivei localități și plateau. Când ajungeau la depozitare, exact după nota noastră cântărită, atât plăteau. Când au plecat de la noi, noi am rămas singurii care aveam cântare. Acum sunt cele trei stații din județul Bacău care au cântare. Și așa se plătește acum: strict după cântărire. Apropo, chiar dacă s-a majorat taxa la depozitare, noi am rămas pe același pachet de 20 de lei. Deci subvenționare strict pentru depozitare.

Dl. consilier Enache Codruț: Urmează o nouă perioadă în care va avea loc licitația pentru... Da, da. Dacă ne-am lovit de-a lungul timpului de atâtea probleme, avem vreo solicitare pe care să o facem, să o introducem acolo în caietul de sarcini?

Dl. Jitaru Augustin: Da, am avut solicitări inclusiv pentru autocamioane, pentru coșuri, pentru lucruri, mai multe lucruri. N-am făcut niciodată așa ceva. Dar să vedem... Licitatie acum este strict pentru operatorul de colectare și transport, da? Dar se lucrează la un masterplan ca să vadă dacă pe viitor se mai pot face investiții de acest gen. Doar că acum auzut că utilajele încă nu sunt eligibile. Dar se lucrează pentru o stație de tratare mecanobiologică. Asta se vrea, în genul cum este la DDSR, la Buhuși. Da, la nivel de județ. Ar fi o chestie excelentă. Dar mai durează.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Mulțumesc, domnule director.

Dna consilier Ilie Lucica: Domnule președinte, doar o întrebare pentru domnul director, se poate?

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Dar așa cu întrebări de la Adam și Eva, nu mai terminăm.

Dna consilier Ilie Lucica: Nu, este o întrebare pe care cetățenii din Comănești m-au rugat să o adresez...

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Ați mai pus vreo 15 întrebări dna consilier. Supunem la vot proiectul numărul 3. Vă rugăm să votați. Vă rugăm să votați și prin ridicare de mână. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 10 voturi - pentru, împotriva – 1 vot ( Ilie Lucica) abțineri – 7 voturi ( Constantin Ștefan, Enache Codruț, Ciubotaru Neculai, Anca Negrea, Olteanu Dorel, Ardeleanu Tomița, Sarca Valentin) . Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Trecem la proiectul nr. 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru activitățile specific serviciului de salubritate, conform cererii de modificare a tarifelor nr. 4147/20.08.2025, formulate de către S.C. ECO SUD S.A., în baza contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubritate nr. 1087/1078/16.04.2018. Dacă avem înscrieri la cuvânt? Vă rog să vă înscrieți de la început. Dl. Ciubotaru, vă rog!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Stimați colegi! În această localitate cetățenii plătesc deja taxe pentru aceleași activități, se ajunge la o dublă finanțare: o dată din buzunarul cetățeanului, a doua oară de la bugetul local. Bugetul local poate fi folosit doar pentru servicii distincte neincluse în tarif clar justificate și aprobate pe față. E o problemă cu Curtea de conturi. Revenind la proiectul nr. 4, nu știu ce logică are supunerea acestui proiect de hotărâre în condițiile în care în data de 16 a avut loc AGA, tipic Comănești. Astăzi suntem în data de 29 pentru cei care nu ați aflat. Pentru ce am mai vota? Țăsta este un preambul necesar creșterii taxei de salubritate pentru cetățenii orașului Comănești, vă anunț eu pentru că rezultă de aici. Taxa pentru serviciul de depozitare deșeuri crește, noi nu facem depozitare, deci automat va trebui să plătim de la 97 lei la 102 lei, iar pe ansamblu taxa de depozitare deșeuri din totalul costului pe gunoi, pe astea două le am... Vă mai spun o chestie, atunci când s-a făcut contractul de delegare, scrie așa: „ obligația de rezervarea a echilibrului contractual, astfel încât să fie posibilă autonomia financiară a operatorului. Autonomie financiară înseamnă ca el să cheltuiască atât cât încasează, nu subvenții permanente. Deci, încă o dată, nu înțeleg, în condițiile în care AGA a fost în data de 16, conform celor scrise aici, până la data de 16 UAT-ul putea să facă puncte de vedere și să ceară clarificări. Pentru ce mai este trecut acest proiect de hotărâre pe ordinea de zi? Deci încă o dată, este preambulul creșterii taxei de salubritate pe care o așteptăm, pentru că asta de 240 lei care oricum este mincinoasă pentru că se pompează de la bugetul local nu ajunge.

Dl. consilier Șopârtoc Teofil: Îl întreb pe dl. Ciubotaru, este vreo primărie care nu a aprobat acest tarif? Spre știința dvoastră?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu răspund la consilieri!

Dl. consilier Șopârtoc Teofil: Mulțumesc pentru răspuns!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Suntem singurul UAT din județ care are un serviciu propriu.

Dl. consilier Șopârtoc Teofil: Este vreo primărie care nu a aprobat tariful, vă întreb?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Dacă adunarea generală a fost în data de 16 și noi suntem în data de 29 suntem chiar penibili! Adică sunt cei care votează. Mă scuzați stimați consilieri, adică sunt cei care propun!

Dl. Primar: Domnilor, mai pe înțelesul dvoastră, taxele care au fost aprobate de către Consiliul Local pentru anul 2026, bineînțeles că au fost aprobate de anul trecut, 2025, pentru că așa este legal și așa prevede Codul fiscal, sunt pe tarifele pe care le-am stabilit: 23 lei/persoană, nu este așa dle Jitaru?

Dl. Jitaru Augustin: Nu, la Comănești este 20 lei, 23 lei este la Moinești, Onești...

Dl. Primar: 20 lei/persoană. Suma care este necesară pentru plata depozitării gunoiului, în afară de transport, mașini și alte cheltuieli pentru celelalte eforturi extraordinar de mari pentru noi, cât este de dle director pentru 1 an de zile?

Dl. Jitaru Augustin: Vă spune dna Aron.

Dna Aron Mihaela: Pentru anul 2025 s-a aprobat suma de 1.833.000 lei și aceasta a fost suma care s-a și cheltuit, iar pentru anul acesta a fost aprobată suma de 2.115.000 lei.

Dl. Primar: Suma pentru depozitare la Bacău pentru anul trecut a fost de 18 miliarde de lei iar anul acesta, deoarece ADIS Bacău a propus și a aprobat prin toți membri ADIS, noi facem parte dintr-o asociație, ADIS Bacău, noi nu aprobăm de capul nostru că vrem sau nu vrem, acestea sunt cheltuielile care au fost calculate la nivel de județ. Pe noi ne interesează taxa per persoană care este de 20 lei/persoană. Ceea ce se plătește la Bacău este cu totul altceva, sunt alte sume. Dacă am calcula câți

copii sunt, câte familii cu copii sun ar fi nenorocire, dar noi am lăsat taxa cât am putut de mică pentru plata la impozitele și taxele locale, unde ați văzut și dvoastră că sunt persoane care fac parte din Consiliul local care se eschivează să plătească , care m-au făcut troacă de porci și după aceea fac mofturi că nu vor să voteze ca și cum primăria ar fi vinovată că ADIS Bacău a mărit prețurile pentru depozitare. Anul acesta se preconizează să plătim doar taxă de depozitare, nu spunem de cheltuieli transport, motorină, colectare, selectare, doar pentru faptul că ne lasă să-l depozităm la Bacău - 21 miliarde lei vechi. Ai cu cine să te înțelegi, să spui că treaba asta nu este pornită de la Consiliul Local Comănești, de la Primăria Comănești și că asta este o problemă stabilită la nivel de județ și că toate localitățile din județul acesta au aprobat această taxă? Întreba cineva dacă știe vreo localitate care nu aprobă această taxă? Nu este nicio localitate care să nu aprobe această taxa. Dacă nu se aprobă, nu le mai dă voie să ducă gunoiul acolo.

Dl. consilier Enache Codruț: Măcar spuneți-ne ce ați votat pe 16, e clar că ședința a fost deja, spuneți-ne ce s-a votat, noi am aflat și votam azi pe 29. Spuneți-ne ce s-a întâmplat!

Dl. Primar: Nu am aprobat nimic pe 16, nu am participat la ședință pentru că nu aveam aprobată această taxa în consiliul local, pentru că noi Comăneștiul nu am aprobat această taxă. Acum o discutăm. Vreți să ieșim din ADIS? Ce doriți?

Dl. consilier Enache Codruț: Dar ce este acolo?

Dl. Primar: Păi dacă ne punem contra că aia nu-i bună, aia nu-i bună...Atunci cum doriți să procedăm? Veniți cu soluții!

Dl. consilier Enache Codruț: Ce ne-ați pus la mapă astăzi - veniți cu un mandat la ședința din 16.

Dl. Primar: Veniți cu soluții! Trebuia să facem o ședință extraordinară ca să discutăm același lucru.

Dl. consilier Enache Codruț: Cel mai probabil.

Dl. Primar: Același lucru îl discutăm și pe 16, și pe 15, pentru că la nivel de județ nu contează dacă o localitate votează sau nu. A fost luată hotărârea nu în unanimitate ci doar cu cei care au fost prezenți acolo. Este vorba despre 93 de localități, au votat 90, au votat 80, dar s-a votat. Această taxa despre care noi discutăm aici este votată și aprobată.

Dl. consilier Enache Codruț: Ce caută pe ordinea de zi asta?

Dl. Primar: Ce să caute? Noi trebuie să ne aliniem cu celelalte localități ca să plătim aceleași dări către statul care se ocupă de chestiile astea. Nu vă mai spun ce, cum, care PSD reglează chestiile astea la nivel de județ. Nu vă mai spun!

Dl. consilier Enache Codruț: Dle Primar, avem un buletin de vot prin corespondență pentru data de 16.01.2026. Ce facem acum cu asta?

Dl. Primar: Păi nu votați!

Dl. consilier Enache Codruț: Înseamnă că ne-ați indus în eroare!

Dl. Primar: Nu v-am indus în eroare deloc!

Dl. consilier Enache Codruț: Ba ne-ați indus în eroare!

Dl. Primar: Nu v-am indus în eroare!

Dl. consilier Enache Codruț: Poate nu a fost ședința pe 16 și atunci este de înțeles.

Dl. Primar: Noi nu am votat deloc atunci! Nu am fost prezent la ședință.

Dl. consilier Enache Codruț: Din ce cauză?

Dl. Primar: Din cauză că nu am avut discuția în consiliul local.

Dl. consilier Enache Codruț: De ce nu am făcut o ședință să fim și noi prezenți?

Dl. Primar: Dacă făceam ședința atunci, discuțiile astea nu erau acum.

Dl. consilier Enache Codruț: Ba erau.

Dl. Primar: Erau la fel, tot împotriva sau vă abțineți, asta făceați! Orice s-ar vota în ședințele de Consiliu local, dvoastră nu votați.

Dl. consilier Enache Codruț: Se pare că sunteți un guru, vedeți și ce n-am face, și ce n-am făcut și ce-o să facem.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Supunem la vot proiectul nr. 4. Vă rugăm să votați! Vă rugăm să votați și fizic. Cine este pentru? Împotrivă?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (Constantin Ștefan, Enache Codruț, Negrea Anca, Ciubotaru Neculai, Olteanu Dorel, Ardeleanu Tomița). Vă mulțumesc!

Dl. consilier Enache Codruț: Vis-a-vis de sistemul de votare e clar că funcționează în acest moment doar pentru cazurile în care este unanimitate.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Nu, votăm fizic dar pentru antrenament ca să ne obișnuim cu sistemul și pentru a putea remedia eventualele imperfecțiuni.

Trecem la proiectul nr. 5: Proiect de hotărâre privind darea în administrare a obiectelor de inventar și imobilizări aferente proiectului „Eficientizarea energetică a clădirilor publice – Spitalul Orășenesc „Ioan Lascăr” – Judeșul Bacău, Orașul Comănești, strada Vasile Alecsandri, nr.1.” Proiectul a fost la comisiile de specialitate, dacă sunt discuții. Dl. Ciubotaru o să vă rog să fiți mai concis.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Sigur, chiar foarte scurt. Vreau doar să îmi răspundă cineva: art. 2 spune așa: „Serviciul juridic- executări silite împreună cu serviciul Dezvoltare programe locală vor încheia un contract de administrare cu Spitalul Orășenesc „Ioan Lascăr” Comănești. În ce calitate încheie serviciul juridic cu spitalul contract? Este firesc să închei un contract dar serviciul juridic încheie cu spitalul? Să mă lămurească cineva.

Dl. Primar: Întocmește documentația.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Scrie pe verso? Eu am citit despre proiect dle primar, asta scrie în articolul nr. 2 : „serviciul juridic încheie un contract de administrare.” Deci de acum cine administrează serviciul juridic sau spitalul? Dacă îmi poate răspunde cineva!

Dna secretar general Daniela Chirilă: Orașul Comănești, prin reprezentant- primarul orașului Comănești, într-adevăr la art. 2 cu mențiunea către serviciul juridic, serviciul juridic este în subordinea primarului orașului Comănești și ca atare, într-adevăr ar fi trebuit menționat Orașul Comănești și chiar am făcut această observație, dar nu a trecut-o. Orașul Comănești, dacă doriți.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Este cu totul altceva.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Orașul Comănești. Vă rugăm, dle președinte ca la art. 2 să fie modificat serviciul juridic cu Orașul Comănești care este persoana juridică care încheie contractul.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: A doua problemă este să dăm un mandat serviciului juridic să încheie un contract de administrare. Acest contract de administrare ar fi trebuit să fie aici.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Nu este obligatoriu ca modelul de contract de administrare să fie prezentat ca anexă la proiectul de hotărâre, legea nu specifică așa ceva, dar aveți anexa. Mă scuzați, așa vrea să răspund la întrebare și să justific ceea ce avem aici menționat. Aveți o anexă în spate cu modernizările, sunt prevăzute, legea nu prevede să aprobăm un model de contract la proiectul de hotărâre, nici nu interzice, dar nici nu obligă. Bunurile se vor da în administrare, așa cum se menționează aici, conform anexei din spate. Dar, într-adevăr, la articolul 2 ar trebui menționat „Orașul Comănești”. Vă rog, supuneți la vot modificarea, dacă doriți.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Supunem la vot modificarea expusă de doamna secretar. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere ( Olteanu Dorel), ați aprobat modificarea propusă. Vă rog să supuneți atenției proiectul de hotărâre cu modificarea aferentă. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Mulțumesc! Supunem la vot proiectul de hotărâre. Vă rugăm să votați. Vă rugăm să votați și fizic. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: 12 voturi pentru, 6 abțineri ( Constantin Ștefan, Enache Codruț, Ciubotaru Neculai, Anca Negrea, Olteanu Dorel, Ardeleanu Tomița, Sarca Valentin). Proiectul de hotărâre a fost aprobat. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Mulțumesc! Trecem la proiectul numărul 6. Proiect de hotărâre privind contracte de concesiuni și închirieri terenuri. Dl. Cosmin Chiriac a expus punctul de vedere la comisiile de specialitate, dacă sunt discuții? Nu sunt. Trecem la vot. Vă rog să votați proiectul numărul 6. Vă rog să votați și fizic. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dna secretar general Daniela Chirilă: 18 voturi pentru. Proiectul de hotărâre a fost aprobat. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Trecem la proiectul numărul 7. Proiect de hotărâre privind aprobare PUZ – „Schimbare destinație fabrică de pâine în centru medical pentru recuperare și îngrijire paliativă, extindere clădire C1 și schimbare destinație imobil din magazie făină și atelier mecanic în centru de îngrijire medicală, îngrijire paliativă și asistență socială” str. Moldovei nr. 26, Comănești, județul Bacău. Proiectul a fost la comisiile de specialitate. Dacă sunt discuții, vă rog să vă înscrieți de la început. Nu sunt. Mulțumim. Trecem la vot. Vă rog să votați proiectul numărul 7. Mulțumim. Votați și fizic. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumim.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 18 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Proiectul numărul 8. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor imobilizări către Spitalul Orășenesc „Ioan Lascăr” Comănești, județul Bacău. strada Vasile Alecsandri nr. 1. Punctul de vedere al comisiilor de specialitate a fost expus. Dacă sunt discuții... Domnul Enache, vă rog.

Dl. consilier Enache Codruț: Mulțumesc dle președinte! Undeva aici în adresa către Spitalul „Ioan Lascăr” Comănești este trecută și clădirea parter + 4 etaje, fost azil. Să înțeleg că persoanele care au fost strămutate din acest azil și aici vorbesc de bolnavi, de salariați, cu scopul de a se implementa acolo un proiect pe fonduri europene - s-a renunțat la el? Acum această clădire a fost preluată de spital? Aștept un răspuns, mulțumesc!

Dl. Primar: În momentul în care am solicitat preluarea aceluia imobil și s-a tergiversat atât de mult, noi voiam să facem un centru de recuperare. Perioada de finanțare și de implementare a unui astfel de centru a expirat. În momentul în care ne-ați predat acea clădire, în momentul în care ați predat imobilul și asta este acum recent, acel proiect nu mai poate fi implementat.

Drept pentru care, acel imobil îl vom preda Spitalului, pentru că avem nevoie să ne organizăm și să desfășurăm activități medicale în cadrul aceluia corp de clădire. Pentru că este lângă spital, este în curtea spitalului, la doi pași, și sunt servicii în cadrul spitalului care nu se pot desfășura din cauza spațiului insuficient din clădirea pe care o avem în momentul acesta.

Dl. consilier Enache Codruț: Cred că acesta a fost planul inițial, de la început.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Domnul consilier Ciubotaru!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Cu referire strictă la darea în administrare în folosință a clădirilor către Spitalul Orășenesc are aceeași....Deci dvoastră inițiatorul și cei care ați dat avizele îmi cereți mie și celorlalți consilieri să dăm un mandat în alb primarului să încheie în numele UAT-ului un contract de administrare cu Spitalul Orășenesc Comănești. Ar fi trebuit ca acest contract să fie aici. Din punct de vedere juridic așa se procedează mai ales în condițiile în care serviciul juridic de la Primăria Comănești e la nivel de Prefectură. Deci dacă nu este contract aici ce să votez? De unde știu eu ce va prevedea contractual? Habar nu am.

Dl. Primar: Păi darea în administrare, ce-I așa mare filozofie?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: De ce nu ați anexat aici? Cum să votez în alb? De fapt nu este prima data când ne cereți așa ceva!

Dl. Primar: Păi ce să vă prezentăm dacă nu știm dacă îl votați sau nu? Pentru că dumneavoastră, de regulă, nu votați nimic.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Asta nu e justificare.

Dl. Primar: Așa că am venit și am prezentat intenția de a da în administrare acest imobil Spitalului, iar după ce sunteți de acord să-l dăm în administrare, prin organele de specialitate, prin specialiști, vom face acel contract.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Supunem la vot proiectul numărul 8. Vă rog să votați. Vă rugăm să votați și fizic. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumim.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 11 voturi pentru și 7 abțineri. (Constantin Ștefan, Enache Codruț, Ciubotaru Neculai, Anca Negrea, Olteanu Dorel, Ardeleanu Tomița, Sarca Valentin). Proiectul a fost adoptat.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Proiectul numărul 9. Proiect de hotărâre privind redarea imnului național la începutul ședințelor Consiliului Local Comănești. Dacă sunt discuții... Domnul consilier Laic, vă rog.

Dl. consilier Laic Robert: Având în vedere că sala aceasta a fost modernizată, că avem tehnica necesară și că am început deja cu intonarea imnului, părerea mea este că nu este necesar un proiect de hotărâre privind redarea imnului. De aceea eu mă voi abține la vot.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Mulțumim!

Dl. consilier Constantin Ștefan: Dacă nu este necesar, de ce este pe ordinea de zi?

Dna secretar general Daniela Chirilă: O să vă răspund eu, dacă îmi permiteți. Nu este ilegal să existe un proiect de hotărâre, dar nici obligatoriu. Legea permite oricum intonarea imnului deci este o chestiune de oportunitate nu de legalitate. Dacă există consens pentru intonare, o facem simplu, fără reglementare. Dacă Consiliul Local dorește o hotărâre, este o decizie de procedură nu o constrângere ilegală. Vă mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Supunem la vot proiectul numărul 9. Vă rugăm să votați. Vă rugăm să votați și fizic. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumim!

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 8 voturi pentru și 10 abțineri (Amăricăi Elena, Laic Robert, Cozma Florin, Sichin Giany, Șișca Laura, Prisacariu Mihaela, Șopârțoc Teofil, Banu Răzvan, Darie Irinel, Misăilă Lavinia). Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat. Mulțumim!

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Proiectul nr. 10: Proiect de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință. Vă rugăm să faceți propuneri! Dl. Enache, vă rog!

Dl. consilier Enache Codruț: De ce nu a coincis numărul de voturi?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Nu știu, eu v-am numărat fizic.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: De aceea votăm și fizic ca să ne convingem dacă funcționează votul electronic.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Poate cineva a votat electronic într-un fel și fizic altfel.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Proiect de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință. Vă rugăm să faceți propuneri!

Dl. consilier Enache Codruț: Dle președinte, nu vreau să fac o propunere, vreau să vă felicit pe dumneavoastră pentru modul în care ați condus ședințele în aceste 3 luni având în vedere că sunteți la primul mandat, mie chiar mi-a plăcut și apreciez activitatea.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Mulțumesc! Vă rugăm să faceți propuneri! Dl. Laic!

Dl. consilier Laic Robert: O să-l propun pe dl. consilier Cozma Florin.

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Dna consilier Ilie Lucica!

Dna consilier Ilie Lucica: Eu îl propun pe dnul Sarca Valentin de la USR

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Mulțumim! Alte propuneri mai sunt? Supunem la vot propunerea dlui consilier Laic Robert. Vă rugăm să votați. Vă rugăm să votați și fizic. Cine este pentru? Împotrivă?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Pentru propunerea ca dl. consilier Cozma să fie președinte de ședință pentru următoarele 3 luni au fost 10 voturi pentru, 2 împotrivă (Constantin Ștefan, Ilie Lucica) și 6 abțineri (Enache Codruț, Ciubotaru Neculai, Anca Negrea, Olteanu Dorel, Ardeleanu Tomița,

Sarca Valentin). Dl. consilier Cozma va fi preșesinte de ședință pentru următoarele 3 luni având în vedere că are majoritate. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Sichin Giany: Trecem la punctul 11 pe ordinea de zi: Informare privind Analiza de evaluare a activității desfășurate în trimestrul IV -2025 la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor ( SPCLEP) Comănești. Dacă sunt discuții vă rog să vă înscrieți la cuvânt!

La punctul 12 este o Informare privind plângere prealabilă consilier local S.O.S.- Revocare HCL nr.121 din 22.12.2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2026. Dna secretar vă rog!

Dna secretar general Daniela Chirilă:

Am un punct de vedere al secretarului și al serviciului juridic: la data de 20 ianuarie 2026, la Registratura UAT, a fost înregistrată o plângere prealabilă formulată de doamna consilier local Ilie Lucica, cu mențiunea că aceasta este depusă și în numele unor cetățeni, urmând ca lista cu semnăturile acestora să fie depusă ulterior. Prin plângere se solicită revocarea integrală, iar în subsidiar revocarea parțială a hotărârii Consiliului Local privind stabilirea taxelor și impozitelor locale pentru anul 2026.

Motivele de nelegalitate invocate și punctul de vedere aferent:

2. Motivele de nelegalitate invocate și punctul de vedere aferent

2.1. Încălcarea Constituției – OUG nr. 78/2025

Plângerea susține că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2025 ar încălca prevederile art. 115 alin. (6) din Constituția României, precum și alte dispoziții constituționale, apreciindu-se că nu ar exista situația extraordinară care să justifice emiterea ordonanței.

Punct de vedere:

Analiza conformității unui act normativ cu dispozițiile Constituției României și constatarea eventualei neconstituționalități nu intră în competența consiliului local, fiind de competența autorităților și instanțelor prevăzute de lege.

2.2. Încălcarea principiului predictibilității și securității juridice

Plângerea invocă lipsa unui termen rezonabil de adaptare la noile reglementări fiscale și aplicarea acestora de la 1 ianuarie 2026.

Punct de vedere:

Sușinerile formulate au caracter general și nu sunt corelate cu indicarea unor dispoziții legale imperative aplicabile autorității deliberative locale care ar fi fost încălcate în procedura de adoptare a hotărârii. Evaluarea pretenției încălcări a unor principii constituționale excedează competenței consiliului local.

2.3. Încălcarea principiului proporționalității

Plângerea afirmă că majorările valorilor impozabile ar fi excesive și disproporționate, cu efecte negative asupra capacității de plată a contribuabililor.

Punct de vedere:

Aceste sușineri exprimă aprecieri de oportunitate și impact socio-economic și nu identifică dispoziții legale imperative încălcate de hotărârea consiliului local. În cadrul procedurii administrative prealabile, asemenea aprecieri nu pot fundamenta înlăturarea efectelor juridice ale unui act administrativ normativ intrat în vigoare.

2.4. Nerespectarea Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională

Plângerea susține că hotărârea a fost adoptată fără respectarea procedurii de transparență decizională, fiind invocată lipsa publicării proiectului, a dezbaterii publice și a unei analize de impact. Anterior adoptării Hotărârii Consiliului Local nr. 121/22.12.2025, a existat un proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și impozitelor locale care a parcurs procedura de transparență decizională, conform reglementărilor legale incidente la acel moment.

Ulterior, cadrul normativ aplicabil a fost modificat prin Legea nr. 239/2025, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2025, acte normative care au

instituit obligația adoptării hotărârilor consiliilor locale privind cotele și nivelurile impozitelor și taxelor locale pentru anul 2026 până la data de 31 decembrie 2025.

În acest context, adoptarea Hotărârii Consiliului Local nr. 121/22.12.2025 fără parcurgerea completă a procedurii de transparență decizională, în forma inițial aplicabilă, a fost determinată de necesitatea respectării termenului legal imperativ impus de normele cu aplicare directă.

### 3. Consecințele invocate

Plângerea enumeră consecințe precum creșterea gradului de neplată, accentuarea tensiunilor sociale, diminuarea veniturilor bugetare locale și afectarea serviciilor publice locale.

Punct de vedere:

Consecințele invocate reprezintă aprecieri de oportunitate și impact, care nu constituie, prin ele însele, motive juridice de nelegalitate ale actului administrativ normativ.

### 4. Solicitățile formulate

Plângerea solicită revocarea integrală a hotărârii, iar în subsidiar revocarea parțială și ajustarea taxelor și impozitelor exclusiv cu indicele de inflație aferent anului 2025.

Punct de vedere:

În condițiile în care hotărârea are caracter normativ, a intrat în vigoare și a produs efecte juridice, înlăturarea efectelor juridice deja produse nu poate fi realizată de autoritatea deliberativă locală. Desființarea unui act administrativ normativ cu efecte retroactive poate fi dispusă exclusiv de instanța de judecată, în cadrul controlului de legalitate prevăzut de lege.

Solicitarea privind ajustarea nivelului taxelor exclusiv cu indicele de inflație are natura unei propuneri de oportunitate și nu poate produce efecte juridice directe în cadrul procedurii administrative prealabile.

### 5. Temeiul legal invocat

Plângerea invocă art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, Legea nr. 52/2003, Constituția României și jurisprudența Curții Constituționale.

Punct de vedere:

Procedura prealabilă reglementată de Legea nr. 554/2004 are caracter administrativ și nu conferă consiliului local competența de a exercita control de constituționalitate sau de a înlătura retroactiv efectele juridice ale unui act administrativ normativ intrat în vigoare.

### 6. Caracterul documentului

Prezenta informare și punct de vedere au caracter exclusiv tehnic și informativ. Demersul formulat, prin temeiul juridic invocat și prin natura solicitărilor cuprinse, nu declanșează, potrivit legii, o procedură decizională la nivelul autorității deliberative locale.

Prin Decizia nr. 739/12.12. 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Legii privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice, Curtea Constituțională a decis că aceasta este constituțional, deci prevederile Legii au caracter obligatoriu.

În lipsa unui cadru legal care să impună adoptarea unei măsuri administrative sau normative de către consiliul local în această etapă, documentul are rolul de a asigura informarea asupra situației juridice existente și de a delimita competențele legale incidente, respectiv atribuțiile autorității deliberative locale în materia adoptării actelor normative și competențele instanțelor de judecată în exercitarea controlului de legalitate.

Dl. Primar: Conform Codului fiscal, taxele și impozitele locale pentru anul 2026 au fost aprobate în anul 2025. În momentul acesta dacă vreți să discutăm despre majorare, micșorare sau orice alt aspect privind taxele locale ale unui an calendaristic, putem discuta despre taxele locale ale anului 2027. Acesta este un aspect. O altă problemă este aceea că, dacă taxele locale au fost stabilite prin lege, respectiv Legea nr. 239 și Ordonanța nr. 78 din 17 decembrie 2025 — Legea nr. 239 din 15 decembrie 2025 și Ordonanța nr. 78 din 17 decembrie 2025. Repet, este vorba de luna decembrie.

Doamna consilier mi-a trimis o adresă prin care solicita să i se comunice cu cât au fost majorate taxele în luna noiembrie 2025. În luna noiembrie nu a fost nicio lege și nicio ordonanță. Este vorba de luna decembrie. Dar, până la urmă, poate a greșit.

Dna consilier Ilie Lucica: Am depus documentele pentru anul 2026. Nu știu ce ați văzut dumneavoastră.

Dl. Primar: Faceți referire la legea și la ordonanța din luna noiembrie. În luna noiembrie 2025 nu a fost nicio lege și nicio ordonanță privind taxele locale.

Dna consilier Ilie Lucica: Știu, în decembrie.

Dl. Primar: Bine că ați aflat acum și dvoastră.

Dna consilier Ilie Lucica: Nu, am aflat chiar atunci.

Dl. Primar: Dacă ați aflat, de ce ați trimis acele date eronate, că vreți să vedeți Legea din 15 decembrie 2025, 15 noiembrie 2025. Dar nu asta este important. În lege, au fost stabilite clar, baza de calcul a taxelor și impozitelor pentru anul 2026 și se dădea o marjă între 0,115% și 0,2%. Consiliul Local, în luna decembrie 2025, a mers pe minimul majorării, de 0,115%. Și tot legea spune că cei care nu aprobă taxele stabilite prin această lege și ordonanță nu vor putea rămâne cu taxele la nivelul anului 2025, ci se va aplica valoarea maximă de 0,2%. Deci noi am fi riscat, dacă nu mențineam taxele la un nivel mai mic, să ajungem la taxe mult mai mari. Asta a fost soluția la vremea aceea, drept pentru care Consiliul Local a votat în luna decembrie 2025 taxele la nivelul minim de 0,115%, cu 18 voturi pentru și o abținere. Doamna consilier local s-a abținut la acea ședință, iar apoi am văzut pe internet, pe Facebook, că ați spus că ați votat împotriva. Nu, doamnă, v-ați abținut.

Dna consilier Ilie Lucica: Am fost împotriva majorării taxelor chiar dacă am ridicat mâna la abținere.

Dl. Primar: Am înțeles că dumneavoastră ați fost împotriva, dar v-ați abținut. Am înțeles.

Dna consilier Ilie Lucica: Diferența dintre cele două cuvinte nu este chiar gravă.

Dl. Primar: Grav este ceea ce înțelegeți dumneavoastră cu taxele astea. Am văzut când ați postat că vreți să „desființați” Consiliul Local, că cei care au votat... probabil că vreți să rămâneți singură în consiliul local, pentru că 18 persoane au votat pentru menținerea nivelului minim. Nu au votat majorarea. Au votat aplicarea legii la nivelul minim de 0,115%. Și legea spune clar că dacă nu se vota acel nivel minim de 0,115%, prin efectul legii treceam automat la nivelul maxim de 0,2%. Ori Consiliul Local a ales cota minimă, de aceea s-a votat cu 18 pentru și o abținere. Dumneavoastră v-ați abținut. Acum vreți să faceți valuri în rândul cetățenilor ca să voteze ce? Vreți să stabilim taxele și impozitele pentru anul viitor, 2027? Pentru că taxele pentru anul 2026 conform codului fiscal au fost stabilite în decembrie 2025. La ora aceasta nu mai putem discuta despre taxele acestui an, pentru că au fost stabilite clar în anul 2025.

Dacă citiți, dacă mai întrebați pe cineva, nu vă mai faceți de râs. Să veniți acum cu „să dăm înapoi, să dăm înainte” când dvoastră v-ați abținut, dar sunteți împotriva. Am înțeles.

Dna consilier Ilie Lucica: Dle președinte, pot să spun și eu câteva cuvinte? Domnule primar, chiar vă contrazic, pentru că la începutul ședinței ați zis că impozitele s-au mărit în limita bunului simț. Am aici două facturi, de la un apartament și de la o casă, pe care mi le-a trimis un cetățean din orașul Comănești, și o să vă dovedesc — dacă vreți, vi le aduc să le citiți — pentru că impozitele și taxele nu s-au mărit în limita bunului simț. De exemplu, pentru un apartament de pe strada Ștefan cel Mare, anul trecut s-a plătit suma de 332 lei, iar anul acesta are de plătit 691 lei, adică +108,13%. Pentru o casă dintr-un cartier unde sunt condiții zero, anul trecut s-a plătit 430 lei, iar anul acesta 847 lei, adică 96,97%. Deci nu este chiar adevărat ceea ce spuneți dumneavoastră. Legat de Facebook și de cetățenii despre care spuneți că eu doresc să-i aduc pentru a da jos Consiliul Local, nici nu era vorba de asta. Era vorba de 35% din semnături, dacă vor, deoarece Consiliul Local, în luna decembrie, la ședința din 22, a votat pentru majorarea impozitelor și taxelor.

Dl. Primar: Cine a votat?

Dna consilier Ilie Lucica: Consilierii, cei 18 care sunt prezenți, exclus cel de la AUR care astăzi nu participă. Și vă mai dau un aspect de o gravitate deosebită, care privește taxele firmelor din Comănești.

În municipiul Bacău, ca să vă dau un exemplu, impozitul pe clădiri pentru persoane juridice este 0,1, dar la Comănești este 0,3. Nu știu cât de just vi se pare dumneavoastră. Dar această diferență este nejustificată și profund nocivă, având în vedere că, Comănești nu oferă facilități economice comparabile cu Bacău, nu? Hai să mergem la persoane fizice, și deja v-am dat un exemplu, uitați-l aici. Știu că vă place să vă luați de mine la fiecare ședință, dar nu este nicio problemă. În ceea ce privește persoanele fizice, nivelul actual al taxelor și impozitelor locale din Comănești nu este corelat cu nivelul veniturilor populației, nu reflectă calitatea serviciilor publice oferite și depășește, în unele cazuri, nivelurile practicate în municipii mai dezvoltate. Este just ca cetățenii din Comănești să suporte o fiscalitate ridicată în condițiile în care infrastructura urbană este deficitară, serviciile publice sunt limitate, iar calitatea vieții este inferioară față de municipiul Bacău? Hai să luăm din nou Bacău. Politica fiscală locală trebuie să fie echitabilă, domnule primar, nu punitivă, corelată cu nivelul serviciilor oferite. Iar dumneavoastră, de 22 de ani, în cartiere nu ați dat niciun fel de servicii — cartierele sunt praf. Solicit în mod expres — și dacă consilierii sunt de acord cu mine, bine, dacă nu, să țină minte că la începutul mandatului au depus un jurământ — solicit reducerea taxelor și impozitelor locale pentru persoanele fizice, prin stabilirea acestora la nivelul minim permis de lege. Eu, dacă îmi aduc bine aminte, și dacă nu am citit greșit, erau de 70–80%. Dar dacă mă uit pe aceste facturi, dumneavoastră ați sărit la 96,97%, inclusiv 108,13%. Reducerea taxelor și impozitelor locale nu este o pierdere, să știți, ci o investiție în economie, locuri de muncă, stabilitate socială și viitorul orașului Comănești. Eu atât am avut de spus și, pe viitor, dacă nu vă supăr prea tare, v-aș ruga să fiți mai corect față de cetățeni, pentru că dumneavoastră sunteți în slujba noastră, nu noi cetățenii în slujba dumneavoastră.

Dl. Primar: Nu știu cine este în slujba cui. Și dvoastră sunteți în slujba cetățenilor, dar nu să îi dezinformați și să-i mințiți. Spuneți-mi care este nivelul la care vreți să fie majorate taxele? Eu v-am explicat că au fost stabilite prin ordonanța de urgență și prin lege la cota de 0,115. Dvoastră cât vroiați să îl facem? Între 0,115 și 0,2? Noi am votat și s-a votat prin HCL să mergem cu coeficientul de 0,115, dvoastră cât ați vrea?

Dna consilier Ilie Lucica: Eu am înțeles, dar pentru că dumneavoastră ați spus acolo coeficientul de 0,115, v-am arătat acum două exemple: cât plătește la un apartament și cât plătește la o casă în cartierele din Comănești.

Dl. Primar: Știți dumneavoastră dacă mai sunt posibile alte ajustări ale acestor taxe prin lege? Dacă știți.

Dna consilier Ilie Lucica: Păi legea, adică ordonanța de urgență care .. 17, spune clar să fie mărite de la 70% la 80%, dar dumneavoastră ați mărit mult mai mult. Considerați că cetățenii merită să...

Dl. Primar: Ați găsit dumneavoastră în lege faptul că taxele trebuie să fie mărite la 70%–80%? Ați găsit un asemenea articol de lege?

Dna consilier Ilie Lucica: Este o completare dată de Guvern. Guvernul Bolojan.

Dl. Primar: Unde este această completare?

Dna consilier Ilie Lucica: Păi stați, domn' primar, eu nu știu de ce îmi cereți atât de multe amănunte, uitați-vă și verificați și dumneavoastră. Dar ceva clar este spus aici, pe aceste hârtii.

Dl. Primar: Știți de ce este clar pe acele hârtii?

Dna consilier Ilie Lucica: De ce?

Dl. Primar: Păi vreau să vă întreb pe dvoastră că vă bateți cu pumnul în piept că vreți să rezolvați, să micșorați taxele, să... De unde să micșorați, că suntem la 0,115?

Dna consilier Ilie Lucica: Domnule primar, eu am venit cu o propunere și o propun către Consiliul Local să o ia aminte și, bineînțeles, dumneavoastră sunteți cel care o hotărâți.

Dl. Primar: Mai jos de 0,115 nu se poate.

Dna consilier Ilie Lucica: Nu se poate.

Dl. Primar: Nu. Dar ca să plecați lămurită acasă, ca să plecați lămurită acasă, să nu veniți degeaba la ședință, trebuie să vă explic ce trebuie să înțelegeți. Tot prin această lege s-au eliminat niște facilități

fiscale, și anume reducerile la clădirile vechi. La clădirile mai vechi de 30 de ani exista o reducere de 10%. La clădirile mai vechi de 50 de ani,

Dna consilier Ilie Lucica: 20%

Dl. Primar: Nu. 30%. Iar la clădirile mai vechi de 50 de ani, știți cât era reducerea?

Dna consilier Ilie Lucica: Domnule primar, vă abateți de la subiect.

Dl. Primar: Păi dacă știți, să lamurim treaba că dumneavoastră sunteți cea care lămurii populația. La clădirile mai vechi de 100 care este reducerea?

Dna consilier Ilie Lucica: Mai mult.

Dl. Primar: Mai mult cât?

Dna consilier Ilie Lucica: Păi nu știu exact.

Dl. Primar: Păi vedeți? Dacă nu știți, cu ce lămurii lumea? Dumneavoastră lămurii populația cu lucruri pe care nu le știți.

Dna consilier Ilie Lucica: Domnule primar, întrebarea mea este: dumneavoastră ați scăzut?

Dl. Primar: Eu am slăbit vreo 3 kg.

Dna consilier Ilie Lucica: Ei, ca să vedeți.

Dl. Primar: Eu vreau să vă spun că la clădirile peste 50 de ani, poate află populația acum..

Dna consilier Ilie Lucica: Am zis, ați scăzut la acele clădiri?

Dl. Primar: La clădiri? Păi da, dumneavoastră ce să înțelegeți? Toate clădirile respective, până acum, aveau taxele reduse cu 50% la clădirile cu o vechime mai mare de 100 de ani. Și vă repet: clădirile peste 30 de ani aveau reducere de 10%, clădirile cu o vechime mai mare de 30 de ani aveau reducere de 30%, iar clădirile peste 50 de ani aveau reducere de 50%.

Dna consilier Ilie Lucica: Vrem să vedem pe hârtie, atunci când plătesc cetățenii!

Dl. Primar: Până acum se plătea mai puțin, acum nu am scăzut, am crescut!

Dna consilier Ilie Lucica: Da, aveți 22 de ani în fruntea Comăneștiului! Ați crescut!

Dl. Primar: Cresc! Nu înțelegeți! Mergeți la cineva la impozite și taxe să vă lămurească!

Dna consilier Ilie Lucica: Nu, spuneți dumneavoastră că sunteți economist.

Dl. Primar: Va trebui să obțineți informații de la un specialist din cadrul primăriei, care să vă explice cu punct și virgulă ce înseamnă aceste majorări. Dar, ca idee, pentru dumneavoastră ar fi bine să vă plătiți taxa la noi.

Dna consilier Ilie Lucica: Da, o să vin în decembrie.

Dl. Primar: Păi, nu în decembrie. N-ați plătit în toți aniiăștia, nu este o problemă dar măcar de acum, înainte, plătiți-o!

Dna consilier Ilie Lucica: Care „toți anii”, domnule primar? Care „toți anii”? N-am decât câțiva ani de când sunt în țară, care „toți anii”?

Dl. Primar: O să înțelegeți dumneavoastră poate!

Dna consilier Ilie Lucica: Poate îmi dă voie domnul președinte, ca încheiere, pentru că nu se poate discuta cu dumneavoastră...

Dl. Primar: Consiliul Local a votat, în 22 decembrie 2025, taxele la nivelul cel mai mic permis de lege. S-a văzut aici. Și dumneavoastră nu ați fost împotrivă.

Dna consilier Ilie Lucica: Ba da, am fost împotrivă!

Dl. Primar: Nu ați fost împotriva acelor taxe.

Dna consilier Ilie Lucica: Ba da, am fost împotrivă acelor taxe, doar că nu am ridicat mâna pentru și nu aș fi ridicat-o niciodată.

Dl. Primar: N-ați fi ridicat, dar cum ați votat?

Dna consilier Ilie Lucica: M-am abținut pe 22 decembrie, dar nu am ridicat mâna pentru. De ce râdeți?

Dl. Primar: Pentru că v-ați abținut, trebuia să votați împotrivă, dar v-ați abținut.

Dna consilier Ilie Lucica: M-am abținut, adică nu era clar ce era pe ordinea de zi.

Dl. Primar: E bine că ați aflat astăzi că pe ordinea de zi din 22 decembrie 2025 au fost aprobate taxele locale pentru anul 2026. Acum v-ați lămurit ce s-a votat în 22 decembrie?

Dna consilier Ilie Lucica: Dar eu m-am lămurit de la început. S-au mărit taxele în orașul Comănești.

Dl. Primar: Nu s-au mărit, s-a aplicat legea.

Dna consilier Ilie Lucica: Da, bineînțeles, dumneavoastră „ați aplicat legea”.

Dl. Primar: Consiliul Local nu a stabilit nicio taxă, ci a aplicat Legea 239 și OUG 78 din 15–17 decembrie 2025. Dacă doriți, puteți să mergeți la un specialist din cadrul serviciului impozite și taxe.

Dna consilier Ilie Lucica: Nu, această plângere va merge mai departe. Nu se va opri aici.

Dl. Primar: Am văzut că vreți să desființați Consiliul Local.

Dna consilier Ilie Lucica: Nu, nu pentru asta.

Dl. Primar: Dar pentru ce?

Dna consilier Ilie Lucica: Nu, pentru că nu cred că sunt 4.500 de cetățeni care să semneze pentru așa ceva, pentru că sunteți... aveți 22 de ani aici, în orașul Comănești, în funcție.

Dl. Primar: Și asta ce înseamnă? Mult sau puțin?

Dna consilier Ilie Lucica: Pentru dumneavoastră foarte mult. Foarte mult.

Dl. Primar: Da, mulțumesc frumos, doamna consilier. M-ați făcut să mă binedispun!

Dna consilier Ilie Lucica: Dormiți liniștit la noapte. Și eu la fel. Mulțumesc, domnule președinte!

Dnul președinte de ședință Sichin Giany: Cu tot respectul, încă două secunde, doamna consilier Lucica, că a folosit un cuvânt pe care eu nu-l cunosc: „punitiv”.

Dna consilier Ilie Lucica: Da, „punitiv”.

Dnul președinte de ședință Sichin Giany: Vă rog să mă lămuriți ce înseamnă?

Dna consilier Ilie Lucica: Adică domnul primar nu trebuie să ne impună. Să nu ne impună, așa cum face cu toți consilierii care ridică mâna la comandă.

Dnul președinte de ședință Sichin Giany: Din moment ce au votat în majoritate, se pare că dumneavoastră nu înțelegeți nivelul minim al taxelor. Mulțumim! Vă mulțumesc pentru ședința de astăzi și vă doresc o zi minunată.

Dl președinte de ședință: Încheiem ședința de consiliu. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier local  
~~Giany~~ Sichin

Secretar General,  
Jurist Daniela Chirilă