

JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COMĂNEȘTI

Proces-verbal
încheiat astăzi 16.07.2025 la ședința ordinară
a Consiliului Local al orașului Comănești

Convocarea consilierilor s-a făcut prin Dispoziția nr. 561 din 10.07.2025, făcându-li-se cunoscută ordinea de zi prin adresa nr. 37967/10.07.2025.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Se face prezența. Sunt prezenți 16 consilieri. Domnul consilier Sarca Valentin, Condrat Paul și dna Misăilă Lavinia absentează. Fiind întrunită majoritatea, ședința este statutară, ședința își poate începe lucrările.

Vă rog ca la începutul fiecărei ședințe de Consiliul Local să vă arătați intenția de neparticipare la vot atunci când există un eventual conflict de interese sau o stare de incompatibilitate și să menționați atunci când este cazul, punctele la care nu participați.

Rugăm pe domnul primar să ia cuvântul.

Dl. Primar: Bună ziua, vă spun și eu și bine ați venit la ședința de astăzi. Voi prezenta ordinea de zi:

Primul punct pe ordinea de zi:

1. Aprobare proces verbal – Ședință din 25.06.2025.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local la sfârșitul trimestrului II 2025.
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 la Serviciul Local Eco Valea Muntelui Comănești.
5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli la Spitalul orașenesc "IOAN LASCĂR" Comănești pentru anul 2025.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Listei obiectivelor de investiții a Spitalului Orașenesc „Ioan Lascăr” Comănești pentru anul 2025.
7. Proiect de hotărâre privind modificarea Listei obiectivelor de investiții pentru anul 2025.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării devizului general pentru obiectivul de investiții „ Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public 3 în orașul Comănești, județul Bacău.
9. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de uz și servitute pentru o suprafață de teren din domeniul public, către SC DELGAZ GRID SA pentru lucrarea: „ Modernizare LES 20 KV PT 33 Comănești – PT 21, Oraș Comănești, jud. Bacău”
10. Proiect de hotărâre privind contracte de concesiuni și închirieri terenuri.
11. Proiect de hotărâre privind premiarea cuplurilor din orașul Comănești, care au împlinit 50 de ani de căsătorie.

12. Proiect de hotărâre privind decontarea cheltuielilor de transport pentru cadrele didactice din cadrul școlilor de pe raza orașului Comănești, județul Bacău.

13. Proiect de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință.

14. Diverse.

15. Alte probleme

15.1 Proiect de hotărâre privind actualizarea Devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Construire piste de biciclete în Orașul Comănești, jud. Bacău”, pistă pentru biciclete cu o lățime de minim 2,4m, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Componenta 10 – Fondul Local – Cod Proiect C10-I1.4-45.

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară din data de astăzi, 16 iulie 2025.

Supunem la vot completarea ordinii de zi

- Proiect de hotărâre privind actualizarea Devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Construire piste de biciclete în Orașul Comănești, jud. Bacău”, pistă pentru biciclete cu o lățime de minim 2,4m, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Componenta 10 – Fondul Local – Cod Proiect C10-I1.4-45.

Se aprobă în unanimitate.

Supunem la vot ordinea de zi.

Se aprobă în unanimitate.

Dn secretar general Daniela Chirilă: Supunem la vot - proces verbal – Ședință din 25.06.2025.

Se aprobă în unanimitate!

Dl consilier local Constantin Ștefan: Nu particip la vot la pct 9 de pe ordinea de zi.

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Supun la vot ca timpul alocat fiecărui consilier care ia cuvântul o să fie de două minute.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cum ați votat, domnule Ciubotaru?

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Păi, nu ați văzut?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Nu.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Nu votez ceea ce este ilegal.

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Nu este ilegal, domnule. Scrie în regulament.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Cum scrie?

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil : Președintele ședinței poate limita timpul alocat fiecărui consilier care ia cuvântul.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Nu! Fiecărui punct de pe ordinea de zi. Și timpul alocat fiecărui proiect. Fiecărui vorbitor, nu consilier.

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil : fiecărui consilier.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Haideți să citim. – Scrie „vorbitor”.

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil : Este ilegal sau legal?

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Este incomplet.

Dl primar: domnule președinte, rugați să se facă o propunere. Supunem la vot. – Propunerea dumneavoastră, propunerea noastră și gata.

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil : Deci nu este ilegal, da?

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Este pe lângă lege.

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil : Ați spus că este ilegal.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Este pe lângă lege.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Eu nu am înțeles cum s-a votat.

Dl primar: Supuneți că faceți două propuneri: – O propunere așa și una altfel.

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil : Mai supunem o dată la vot.

Dl primar: Ați supus la vot prima variantă.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Dar dumneavoastră conduceți ședința?

Dl primar: Da.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Eu nu am înțeles care a fost rezultatul votului la prima propunere.

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil : Vă rog să ne spuneți care este votul dumneavoastră. Nu am văzut nici „pentru”, nici „împotrivă”.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Împotrivă au fost: Constantin Ștefan, Olteanu Dorel, Enache Codruț Nicolae, Negrea Anca Elena, Ardeleanu Tomița, Ilie Lucica.

Deci avem 1, 2, 3, 4, 5, 6 voturi împotrivă, da?

Nu știu poziția domnului Ciubotaru, pentru că nu a menționat că nu participă la vot.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Și 9 voturi „pentru”.

Deci, cu 9 voturi „pentru”... Vă înregistrăm ca neparticipanți la vot? Sau cum? Intenția dvs. este de participare?

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Mai supune o dată la vot dl președinte.

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil : Supun la vot: cine este „pentru” ca timpul alocat fiecărui consilier să fie de două minute?

Cine este pentru? – 9 voturi, Este cineva împotrivă? – 7 voturi(Ciubotaru Neculai, Constantin Ștefan, Olteanu Dorel, Enache Codruț Nicolae, Negrea Anca Elena, Ardeleanu Tomița, Ilie Lucica) Se abține cineva? – 0 voturi. Mulțumesc! Începem ședința acum.

Punctul 2: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025. Materialul a fost la comisii.

Dacă sunt discuții pe acest proiect?

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Mă gândeam să îl votăm, dar acum să beneficiaz de cele două minute.

Ca să pot să votez în cunoștință de cauză, trebuie să iau cunoștință de raportul anual pe care îl prezintă primarul în fața autorității deliberative cu privire la starea economică, socială și de mediu, conform articolului 225, alin. (3) din Codul Administrativ, care mai spune că primarul prezintă consiliului local, în primul trimestru al anului, un raport anual privind starea economică, socială și de mediu a UAT-ului, care se publică pe pagina de internet a UAT-ului. Deci, ca să votez în cunoștință de cauză, ar trebui să știm cum stăm cu finanțele. Mulțumesc.

Dl consilier Olteanu Dorel: La începutul anului, am vorbit cu domnul primar, referitor la parohia Leorda, și l-am rugat să aloce pentru capitolul religie o sumă pentru renovarea casei parohiale din cartierul Leorda. Văd că nici la această rectificare bugetară nu s-a alocat nimic.

Mi s-a promis că, în funcție de încasări, la următoarele rectificări bugetare se va face alocarea fondurilor.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Domnul președinte, în acest scop, el poate propune consiliului local spre aprobare timpul alocat fiecărui vorbitor. Așa scrie. Vorbitor. Dacă dvs faceți pe lângă lege, ați putea să mai propuneți să ne scoateți afară. Asta scrie.

Dl consilier Enache Codruț Nicolae: Dl Ciubotaru aveți 2 minute în calitate de consilier și 2 minute ca vorbitor.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Am și în calitate de lider de grup. Dar aici n-am avut ce să mai spun.

Da. E suficient. M-am lămurit.

S-a votat de dimineață la primărie.

Dl primar: Deci raportul de activitate al meu l-am prezentat în fiecare ședință, pe capitole, pe domenii, de fiecare dată când a fost ocazia și discuția.

Dar o să vă prezint și un raport detaliat cu toate domeniile. Au fost prezentate pe diverse domenii, în diverse ședințe. O să prezint și un raport detaliat.

Nu este un motiv ca să nu aprobăm un buget, că vezi, Doamne, nu am văzut raportul nu știu cui. Că așa nici raportul consilierilor nu l-am văzut. Și nu s-a cramponat nimeni de chestia asta.

Că nu este un raport al consilierilor, așa cum prevede legea. În ceea ce privește solicitarea pentru a sprijini renovarea casei parohiale a Bisericii Leodan, nu am găsit o posibilitate financiară acum, în momentul acesta, ca să putem sprijini această activitate, dar pe parcurs luăm în calculat. Nu numai Biserica Leodan este cea care solicită sume de bani.

Sunt mai multe biserici și, din cauza aceasta, nu puteam să dăm la una din biserici da, la alta să nu dăm. Și dacă ar fi doar o biserică, da, ar fi ușor de rezolvat. Dar fiindcă sunt mult mai multe biserici care au solicitat acest lucru, nu ne permitem financiar în momentul acesta.

Trebuie să mai țineți cont, sau să vă informați — poate nu știți — că noi am finanțat Biserica Leorda de-a lungul timpului, cu sume de bani care au dus la finalizarea lucrărilor de la Biserica Leorda, despre care știe toată lumea că este finanțată și sprijinită atât de enoriași, cât și de autoritățile locale. Atât! Mulțumesc mult!

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Supunem la vot acest proiect. Cine este pentru? — 9 voturi, Este cineva împotriva? — 0 voturi, Se abține cineva? — 7 voturi. (Ciubotaru Neculai, Constantin Ștefan, Olteanu Dorel, Enache Codruț Nicolae, Ardeleanu Tomița, Negrea Anca, Ilie Lucica), Mulțumesc.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Deci avem nouă voturi pentru și șapte abțineri.

Acum țin să vă explic că, din punctul meu de vedere și din perspectiva legii, aprobarea, rectificarea sau execuția bugetului local se adoptă cu votul a cel puțin jumătate + 1 din numărul total al Consiliului Local în funcție, reprezentând majoritatea absolută. Pentru majoritatea absolută, acest proiect de hotărâre avea nevoie de 10 voturi. Acest proiectul de hotărâre nu a fost adoptat de Consiliul Local. Mulțumesc.

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil : proiectul numărul 3: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local la sfârșitul trimestrului II 2025.

Materialul a fost la comisie. Dacă sunt discuții, spuneți, domnul Ciubotaru.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Aveam legat tot de starea economică, că și contul de execuție bugetară ține tot de starea economică a UAT-ului.

Și aici, într-adevăr, scrie în articolul 49 alin. (12) din Legea Finanțelor Publice că se prezintă contul de execuție a bugetului local. Dar în același articol, la punctul 13, scrie că trebuie să fim de acord — se supune spre analiză și aprobare de către autoritatea deliberativă — execuția bugetului privind împrumuturile externe și interne. Ori am fi luat cunoștință din acel raport pe care primarul refuză să-l întocmească din aprilie și care este situația împrumuturilor.

Pentru că bugetul datoriilor externe, v-am prezentat data trecută, am văzut că UAT-ul Comănești, anul ăsta, are de plătit un milion de euro. Aproximativ, luat la 5 lei/euro. Este un capitol aici, un tabel care ar ține loc de cont de execuție a bugetului creditelor interne, din care, așa cum a lămurit și doamna șefă de serviciu, în fine, pentru anul ăsta nu ar fi plătit.

Pentru anul ăsta nu ar fi rambursat împrumuturi. Probabil că atunci când va fi nevoie de avizul nostru pentru contractarea unui nou împrumut, pentru derularea programelor, proiectelor, vor fi mai multe documente ca să putem lua decizii în cunoștință de cauză. Mulțumesc.

Dl primar: Dle președinte aici e vorba de aprobarea contului de execuție pe trimestrul 2, până la sfârșitul trimestrului II- 2025. Vreau să vă spun că ceea ce face, tot ceea ce face referire dl consilier, toate împrumuturile care s-au făcut până acum sunt făcute cu aprobarea Consiliului Local. Toate împrumuturile făcute sunt știute și aprobate în Consiliul Local, și toate împrumuturile făcute au fost făcute pentru proiecte.

Un împrumut este făcut pentru spital, un împrumut a fost făcut pentru clădirea de la E.ON, un proiect pe PNRR, și unul a fost făcut pentru reabilitare blocuri. Aceste trei împrumuturi sunt.

Nu votez că nu știu, nu mi-a spus nimeni nimic despre împrumuturi. Dar a fost discuție despre aceste împrumuturi de 100 de ori până acum, în 100 de ședințe. Nu aprob nimic pentru că nu știu de împrumuturi. Ba da!

Știe toată lumea că toate aceste împrumuturi, pentru proiectele care s-au făcut în orașul Comănești, s-au făcut cu aprobarea Consiliului Local — a celor care au votat și a celor care nu au votat. Pentru că dacă spunem că nu au votat, sar în sus unii: „Ba nu, că noi n-am fost împotrivă, dar doar n-am votat!”

Așa cum ați făcut cu proiectul pentru extinderea rețelei de canalizare și reabilitarea stației de epurare, nevotând aceste proiecte. Nevotând! Deși avem alocată suma de 43 de milioane, adică 430 de miliarde lei vechi, care este alocată pentru orașul Comănești, pentru derularea acestui proiect, unde putem să reabilităm, să modernizăm stația de epurare, dumneavoastră n-ați votat.

Dumneavoastră, cei care n-ați votat — că sunt unii care n-au votat. Nu că s-au abținut. N-ați votat!

Și pe motivul că nu știm de unde luăm banii ceilalți. Pe motivul ăsta — că nu știm de unde luăm banii ceilalți. Păi haideți să ne strofocăm, să gândim cum putem găsi sumele ca să putem termina, finaliza acest proiect, că e foarte important.

Până acum urlăm în gura mare că nu avem stație de epurare, și când avem proiectul în derulare și în implementare... nu vreți să votați. Eu nu înțeleg. Dumneavoastră faceți administrație sau faceți politică aici? Că dacă faceți politică și nu votați că nu vreți să votați, e una.

Dacă faceți administrație și știți că trebuie reabilitată stația de epurare, e alta. Despre asta-i vorba.

Dna consilier Lucica Ilie: Chiar dumneavoastră, dacă-mi permiteți, ați spus acum câteva minute că tot ce se votează, dacă sunt sume, este vinovat sau nu — depinde de situație — Consiliul Local. A spus așa, da? Adică, dacă nouă celor

Dl primar: Nu a spus că e vinovat, a spus că s-a făcut cu aprobarea sau fără aprobarea unor consilieri.

Dna consilier Lucica Ilie: Așa. Deci, dumneavoastră nu aveți nicio legătură cu votul nostru, nu?

Păi dacă acolo este o sumă — vă dau un exemplu — dacă pe ordinea de zi este o sumă de 1000 de lei, luăm una mică, și noi votăm și nu este ok pentru că nu-mi dați detalii, pe cine trage legea la răspundere?

Dl primar: Ce detalii vreți să vă dau? Aveam de făcut o stație de epurare de reabilitat și de extins o rețea de canalizare.

Ce detalii vreți să vă mai dau?

Dna consilier Lucica Ilie: Dar eu v-am întrebat altceva.

Dl primar: Ce altceva?

Dna consilier Lucica Ilie: Deci, dacă noi votăm ceva ce nu trebuie pe ordinea de zi, legea trage de noi?

Dl primar: Ce nu trebuie? Nu trebuie stația de epurare?

Dna consilier Lucica Ilie: Dar lăsați stația de epurare.

Dl primar: Speța pe care am explicat-o eu era tocmai legată de stația de epurare și canalizare.

Dna consilier Lucica Ilie: Bun, hai, luați stația de epurare, dar cine răspunde pentru votul exprimat? Dacă nu este în regulă?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Trebuie să faceți dovada că este în neregulă.

Dna consilier Lucica Ilie: da este adevărat.

Dl primar: Ce nu este în regulă? Ce nu este în regulă la stația de epurare, că trebuie reabilitată? Ce nu este în regulă?

Dl consilier Constantin Ștefan: Nu este în regulă, domnule primar, că în două ore de dezbatere nu ați spus sursa. Eu, când am propus un proiect, ați spus „sursa”. De unde luați bani? De unde luați dumneavoastră 9 milioane de euro? Ați spus sursa cumva?

Dl primar: Păi, așa cum am reușit să aducem cei 10 milioane de euro — aproape 10 milioane de euro — pentru stația de epurare, vom face demersuri în continuare și pentru cei 9 milioane de euro, pentru extinderea rețelei de canalizare. Pentru că sursa nu poate să vină din senin, din cer.

Va trebui să ne mișcăm cu toții, să facem demersuri la Parlament, la Guvern, pe fonduri europene. Trebuie să găsim variante. Sau putem face un împrumut bancar.

Dl consilier Constantin Ștefan: Deci vreau să semnați un contract pentru reabilitare, prin Angel Saligny, prin care primiți 43 de milioane și trebuie să faceți dovada că acoperiți diferența de sumă.

Dl primar: Nu trebuie să facem dovada.

Dl consilier Constantin Ștefan: Trebuie doar să promitem?

Dl primar: Noi trebuie să demarăm acest proiect, pentru că nu putem să lăsăm cei 43 de milioane, care ne-au fost alocați orașului Comănești, să-i lăsăm deoparte, că nu avem sursa în continuare.

Vreți să nu facem proiectul?

Dl consilier Constantin Ștefan: Dacă n-ai suma, nu faci dovada sumei, de la 47 ați sărit la 85, dublu așa din pix. Ați plecat cu 90 și, l-ați făcut 47 la mișto, pot să spun și acum l-ați făcut 85 și nu spuneți de unde luați 9 milioane de euro..

Dl primar: Nu l-am făcut noi — cineva anume, experți prin expertize. A avut prima dată un sistem prin pompare.

Dl consilier Constantin Ștefan: Nicăieri nu scria în proiect cealaltă cantitate de lucrări. Nu s-a spus nicăieri despre pompare. Absolut nimic.

Spune: canale, canale de raport, canale de distribuție — sau ce e acolo — stații de epurare, kilometri și spații, stații de pompare . Nu s-au modificat la indicatorii tehnici, nu s-au modificat niciodată.

Dl președinte de ședință Teofil Cristinel: Hai, discutăm de la capăt.

Dl primar: Acest proiect este necesar pentru orașul Comănești?

Dl consilier Constantin Ștefan: Este foarte necesar. Și încă ceva, pentru buna informare a domnilor care scriu în presă, abținerea este abținere și împotrivă este împotrivă, abținerea se face când nu ai date să votezi împotrivă s-au pentru. Că se numără ca vot împotrivă asta este cu totul altceva. Abținerea este justificată de ceva. Ceea ce spuneți dvs este politică.

Dl primar: Unii au votat acest proiect și unii nu l-au votat.

Dl consilier Enache Codruț: Este presă politică.

Dl primar: Deci, acest proiect pe care noi l-am prezentat și l-am derulat și toți se bat să facă dezbateri pentru el, pentru stația de epurare, pentru care eu m-am luptat și am adus 43 milioane de lei în orașul Comănești, aproximativ, aproape 10 milioane de euro, este blocat de consilierii PSD, SOS și nu mai știu care.

Indescifrabil.

Dl consilier Enache Codruț: Asta e minciună mare! Nu v-ați săturat de atâta campania electorală?

Dl primar: Nu v-ați săturat să votați împotrivă la ceea ce se face în orașul acesta?

Dl consilier Enache Codruț: La ce să fim împotrivă, spuneți de unde luați banii

Dl primar: Păi n-ați votat proiectul!

Dl consilier Enache Codruț: Dar eu acasă, îmi cumpăr apartament, dacă știu că n-am banii, să-i dau înapoi?

Dl primar: Dar stația de epurare! Noi, cu banii care avem, avem suma de 43 milioane, aproape 10... 10 milioane de euro îi avem alocați orașului Comănești, cu care putem să facem stația de epurare! De ce nu vreți să facem stația de epurare?

Dl consilier Enache Codruț: Dar dați-ne sursa de finanțare? Faceți o extraordinară la orice oră de zi!

Dl consilier local Constantin Ștefan: La orice proiect ne-ați scos ochii că nu avem surse de finanțare! Că nu avem surse de finanțare! Dvs ne aduceți un proiect de 9 milioane de euro de la buget sau de unde ar fi și nu aveți surse de finanțare! Nu ați spus-o! Spuneți-o, dom'le! Mă duc și îl fac! Mă duc și fac împrumut! Dar spune-o! Dar nu spui nimic și vrei să votezi 9 milioane de euro de la... fac și eu din aer!

Dl primar: Păi de ce nu propuneți dumneavoastră sursa, dacă nu avem?

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Păi e atributul administrației!

Dl primar: Păi am spus: ori vom aduce bani prin fonduri europene, ori prin fonduri de la Guvern, ori facem un împrumut!

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Aduceți bani întâi și pe urmă votăm!

Dl primar: Și între timp ne pică proiectul cu stația de epurare!

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Ce mi 2014 și ce mi 2024!

Dl primar: Deci dumneavoastră, care nu ați votat proiectul, mai faceți și caz acum că uite vezi, datorită nouă, că noi am văzut că nu avem bani să facem și canalizarea, dar avem bani pentru stația de epurare! Proiectul este scos la licitație, domnilor, pentru că deja a făcut demersuri. Noi am făcut pași pentru că proiectul a fost aprobat doar de consilierii PNL și consilierii AUR

Dl consilier Ciubotaru Neculai: să trăiască!

Dl primar: Pentru că ei au votat acest proiect și noi l-am scos la licitație pe loturi, în așa fel încât putem să demarăm licitațiile și execuția reabilitării stației de epurare.

Noi putem, în momentul acesta, în timp ce executăm reabilitarea stației de epurare, să demarăm demersuri: să atragem bani, să facem împrumut, să facem demersuri.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Păi ce, împrumutul e atragerea de fonduri? Împrumutul e atragerea de fonduri?

Dl primar: Păi putem să facem împrumut sau putem să atragem fonduri nerambursabile de la Guvernul sau europene.

Dl consilier Enache Codruț Nicolae: Păi dvs nu vedeți la televizor că taie toate fondurile, credeți că ne mai d au ăștia nouă?

Dl primar: Deci, ca să repetăm, acest proiect a trecut. Discutăm degeaba, dar a trecut, datorită consilierilor PNL și AUR. Acest proiect a fost aprobat doar de consilierii PNL și AUR.

Dl consilier Enache Codruț Nicolae: Au trecut cele 2 minute.

Dl primar: Consilierii PSD și ... nu l-au votat.

Dl consilier Constantin Ștefan: s-au abținut, greșit total.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: nu au avut suficiente date cu privire la finanțare de la cofinanțare. Ați refuzat să răspundeți de unde luăm bani? Vom lua noi!

Dl primar: Dacă noi nu cheltuim banii care ne-au fost alocați — 43 de milioane de euro care au fost alocați orașului Comănești — pentru reabilitarea stației de epurare și extinderea rețelei de canalizare... dacă noi nu cheltuim acești bani...

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Scopul nu este să cheltuim bani.

Dl primar: Scopul este să realizăm investiția!

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Scopul dumneavoastră este să cheltuiți bani.

Dl primar: Este să realizăm investiția! Trebuie să realizăm investiția! Dacă nu realizăm această investiție, pierdem finanțarea. Pierdem finanțarea! După ce că nu

ați votat proiectul pentru cei 41 de milioane, care spuneți că nu-i avem, vreți să pierdem și cei 43 de milioane.

Dl consilier Constantin Ștefan: Vreți să credem pe cuvânt? În ședința când v-am întrebat „Cum să faceți proiectul ăsta cu 47 de milioane?”, ați luat la mișto că au apărut materiale inovative — wireless, ca să transformi rahatul.

Dl primar: A fost o propunere a unui proiectant, prin care ne-a propus să mergem pe sisteme prin pompare și alea erau cu o mentenanță care nu ne..... Proiectantul care a executat lucrarea, în final, a venit și a făcut-o prin cădere liberă — nu știu cum se cheamă — dar a făcut-o prin gravitațional. Și, în felul acesta, cheltuielile cu mentenanța sunt mult mai ieftine.

Dl consilier local Enache Codruț Nicolae: Ceea ce spuneți dumneavoastră a fost văzută la mapa unui consilier? A fost văzută la mapa unui consilier?

Dl primar: Da.

Dl consilier Constantin Ștefan: Niciodată.

Deci, punem la vot proiectul numărul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local la sfârșitul trimestrului II - 2025. Cine este pentru? — 15 voturi Este cineva împotriva? — 0 voturi, Se abține cineva? — 1 vot (Olteanu Dorel)

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Proiectul numărul 4 — Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 la Serviciul Local Eco Valea Muntelui din Comănești. Materialul a fost la comisii, dacă sunt discuții?

Dna consilier Ilie Lucica: Da, aș dori!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Da, poftiți!

Dna consilier Ilie Lucica: Legat de Eco Valea Muntelui, stimați colegi, rectificarea propusă crește bugetul serviciului cu 865,5 mii lei, exclusiv din veniturile proprii estimate. Conform articolului 5, alin. (4) din Legea nr. 273/2006, cheltuielile pot fi aprobate doar în strictă corelare cu posibilitățile reale de încasare. Peste 90% din majorare merge către cheltuieli curente — adică carburant, piese de schimb, utilități și sporuri salariale — fără justificări cantitative, precum consumul mediu lunar, numărul de operațiuni sau situația stocului. Nu avem încă execuția bugetară pe semestrul I al anului 2025, nici situația datoriilor restante și gradul real de corelare a cu veniturile proprii. Aprobarea fără aceste date ar reprezenta un risc bugetar pe care nu mi-l pot asuma. Prin urmare, solicit anularea votului acestui proiect de hotărâre până când conducerea Serviciului Local Eco Valea Muntelui prezintă: raport detaliat privind execuția bugetară ianuarie–iunie 2025, fundamentarea tehnico-economică a fiecărei suplimentări propuse, un plan de eficientizare pentru semestrul II care să reducă nevoia de rectificări succesive. Numai în baza acestor date voi vota acest proiect. Astăzi, în formatul propus pe ordinea de zi, votez împotriva.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Am înțeles, vă mulțumesc! Mai sunt discuții?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Cu privire la bugetul de venituri și cheltuieli, eu am solicitat, sigur aceasta este o notă cu privire la justificarea acestor cheltuieli, ceea ce vreau să vă spun este că ar fi fost bine ca cineva să prezinte aceste lucruri, deoarece nu trebuie să fim lămuriți doar noi, consilierii. Este vorba de tot orașul,

ca să afle toată lumea: de ce plătim la Comănești 240 de lei? De ce la Dărmănești se plătește 216? De ce la Dofteana se plătește 171 de lei pe persoană? Acestea sunt costuri care se duc din buzunarul cetățeanului. Eu aş fi vrut să ştiu cum a fost alocarea inițială, fundamentarea bugetului inițial, în condițiile în care se propune o suplimentare de circa 70%, spre exemplu, la carburanți și lubrifianți în condițiile în care accizele nu au crescut încă, urmează să crească de la 1 august, dar și la alte capitole sunt creșteri de peste 50%.

Solicitarea alocării unor sume cu peste 50% față de alocarea inițială ar fi trebuit fundamentată economic – spre exemplu de ce trebuie reparate mașinile, pentru că sunt vechi, impozite, taxe și vărsăminte asimilate – de la 390 de mii se mai cere încă 140 de mii, fără să spună cineva la ce se referă aceste impozite? Taxele nu s-au mărit de la 1 ianuarie, taxele nu s-au mărit de atunci. Vărsăminte asimilate – articolul bugetar 5944, în ce constau acestea, ținând cont că este totuși o societate care se ocupă de salubritate și este destul rahat în orașul ăsta în canalizare, lucrarea de diplomă a actualei administrații este canalizarea care este cum este, dacă și această societate dă chix și rămân gunoaiile pe străzi, o să trebuiască să facem filmări numai din dronă, la urs. Deci, totalul sumei alocate... Doamnă, ați putea da dovadă de bun-simț!

Dna viceprimar Amaricăi Elena: Eu n-am fost niciodată obraznică, nici tupeistă! Altcineva dă dovadă de lipsă de bun-simț.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Spuneți!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu că nu suntem de acord ca această societate să funcționeze. În schimb, gestionarea corespunzătoare a acestei societăți trebuie să se reflecte în prețul pe care îl plătește fiecare cetățean, nu vă mai repet prețul. Deci, încă o dată, eu cred că fundamentarea inițială a bugetului a fost făcută necorespunzător ca să nu folosesc alt termen, pentru că alocarea bugetară în luna iulie, cu suplimentări de peste 50%, pentru cei care lucrează pe bugete, cred că nu este normală. Mulțumesc!

Dna Mihăeș Cristina: Vreau să fac o precizare: bugetul s-a făcut în funcție de încasările din anul trecut. La nivelul acestor încasări s-au bugetat trimestrele I și II, pentru a putea funcționa. Fiind tarifele mici de atâția ani de zile, nu am avut de unde să mergem pe toate cele patru trimestre. Acum, având încasări mai mari, evident că trebuie să echilibrăm bugetul la venituri și cheltuieli. Dacă vă uitați pe bugetul inițial, la trimestrele III și IV, bugetul este foarte mic – aproape zero. Încă ceva: la articolul 5944 – impozit, taxe și amenzi – se plătește TVA-ul. Este o circulară venită de la ANAF. Nu plătim altceva decât TVA-ul colectat. Acesta trebuie bugetat, deoarece dacă nu îl plătim ANAF ne blochează conturile. Nu sunt taxe și impozite la acest articol. Carburantul va crește. Mașinile nu pot ieși pe teren fără carburant. Sunt foarte vechi, consumă mult, se strică trebuie reparate, sunt necesare piese de schimb. Deci, toate sunt justificate. Toate cheltuielile pe care le-am avut în fața dumneavoastră astăzi sunt justificate.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Mulțumim foarte mult. Să punem la vot acest proiect.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Așa cum am spus și la comisii, am rugat-o pe doamna contabilă să specifice și suma, mi-a explicat la comisii, dar este important

să fie specificat și în referat. Aici scrie „se suplimentează 20.000, se suplimentează 200.000”, dar nu știm de unde. Să fie specificat în referat: din încasări sau din...

Dna Mihăieș Cristina: Aici, la capitolul 33, dacă îmi permiteți: se suplimentează cu suma provenită din valorificarea produselor, din activitatea proprie sau neutilizată, conform încasărilor realizate în semestrele I și II. Am specificat la ambele capitole de unde provin suplimentările: din încasări. Deci, la pagina 2...

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Da. Mulțumim mult. Să punem la vot: Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva?

Dna secretar general Daniela Chirilă: 15 voturi pentru, 1 împotriva (Ilie Lucica)

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Punctul numărul 5 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli la Spitalul Orășenesc “Ioan Lascăr” Comănești pentru anul 2025. Dacă sunt discuții, vă rog! Poftiți.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: La proiectul precedent privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli la Eco Valea Muntelui Comănești, mă scuzați, puteți să terminați discuția.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Spuneți!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Are o mențiune legală în care scrie așa: semnează directorul economic, directorul executiv economic al primăriei și Eco Valea Muntelui, doamna care este contabilă, această solicitare este oportună, legală și temeinică, corect așa spune legea. Adică își asumă responsabilitatea că este oportună, legală și temeinică. Noi ne exprimăm cu privire la temeinicie și oportunitate. În acest proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, lipsește formula prevăzută de lege – sau una echivalentă – adică nu are avizul care să ateste că această solicitare este oportună, temeinică și legală, conform Legii 273/2006, rectificarea bugetară se face cu consultarea și acordul compartimentelor care au expertiză în gestionarea bugetelor și a resurselor financiare ale instituției. Nu există un asemenea aviz în toate documentele pe care mi le-ați pus la dispoziție, au semnat o mulțime de persoane, dar cu excepția compartimentului responsabil din primărie – așa cum v-am precizat și la celălalt proiect. Din acest motiv, votul meu va fi în consecință.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Mulțumesc! Mai sunt alte discuții? Dacă nu, supunem la vot: cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Mulțumim foarte mult!

Dna secretar general Daniela Chirilă: 15 voturi pentru, 1 abținere (Ciubotaru Neculai)

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Punctul numărul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării listei obiectivelor de investiții la Spitalul orășenesc ” Ioan Lascăr” Comănești pentru anul 2025. Materialul a fost avizat de comisii, dacă sunt discuții, vă rog.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: La acest proiect de hotărâre, nu sunt specialist în medicină – Doamne ferește – și nu am pretenția că port stetoscopul la gât, cum fac alții, în afară de medici, dar nota de fundamentare nu este semnată de niciun medic. S-ar putea ca aparatul propus spre achiziție să fie foarte bun, foarte util. Nu mă pricep. Dar nu înțeleg această repulsie față de medici, pe care în proiectele mari nu i-ați inclus. Cu chiu cu vai a ajuns un domn doctor președintele Consiliul de Administrație. Dar nu este niciun medic care să spună : „ Domnule fără acest

aparatură, este greu!” Foarte bine, hai să cumpărăm două. De ce se renunță la termostat? Poate și termostatul era util. Poate ambele obiecte erau utile. Dacă era referatul unui medic care folosește treaba asta, aș fi spus 100% că acestea nu se iau doar în campanie electorală, sunt măsuri care se iau pentru ca spitalul să fie funcțional. Și al treia chestie pe care v-o supun atenției este : de ce, din punct de vedere economic, nu își asumă nimeni că această solicitare este oportună și legală? Așa cum am indicat și în cazul proiectului precedent de la Valea Muntelui. Este aceeași treabă, nu își asumă nimeni că această solicitare este oportună și legală. Este semnat: „Da, domnule, bravo! Eu – directorul economic din primărie sau contabilul-șef de la spital – îmi asum!”

Dl. președinte de ședință Șopârțoc Teofil: Am înțeles, mulțumim mult!

Dna consilier Șișca Laura: Domnule președinte, vă rog! La comisie am înțeles că această solicitare a fost făcută de un medic. Și mie mi se pare normal să cumpărăm acest aparat, având în vedere rata cancerului mamar, nu mai este cazul să mai deschidem subiectul pentru că este foarte sensibil, chiar este nevoie, chiar cu riscul să pierdem un termometru. Adică e vorba și de bani. Eu cred că este o achiziție foarte bună iar medical care a cerut-o probabil consideră că este necesar.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Și probabil că are un referat undeva!

Dna consilier Șișca Laura: Eu așa am înțeles la comisii că s-a făcut referat, doar am fost împreună, nu?

Dl. Primar: Dle președinte, dacă îmi permiteți! Este modul de a găsi motiv că nu trebuie să votăm.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Asta este legea! Este o chestie legală.

Dl. Primar: Este modul de a găsi motiv la orice să nu votăm.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu este fundamentarea referatului.

Dl. Primar: Este modalitatea de a găsi motiv să nu votăm. Dacă considerați că nu ne este necesar acest pistol de biopsie, că așa se numește, se face biopsie pentru a depista cancerul mamar, este problema dumneavoastră. Că se renunță la un termostat, pentru că acel termostat am reușit să îl câștigăm printr-un proiect european – pe care, apropo, unii dintre dumneavoastră nu l-ați votat, ca să fim clari. Și atunci s-au găsit motive să nu se voteze. Proiectul a fost aprobat și este achiziționat prin finanțare europeană. Acum găsiți alt motiv să nu votați „pistolul” pentru biopsie – aparat esențial pentru diagnosticarea cancerului mamar.

Dl. consilier Ardeleanu Tomița: Dar de unde știți că nu votăm?

Dl. Primar: Un domn consilier s-a exprimat că nu se votează pentru că lipsește referatul unui medic. Deși, nu trebuie să îl facă neapărat medical, acolo este un fizician, este un inginer specializat pe domeniul respectiv.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Aș vrea doar să precizez că rectificarea bugetelor instituțiilor publice subordonate nu poate fi operată izolat. Acestea sunt anexe la bugetul general, care, din păcate, nu a fost aprobat. Tot ceea ce discutați acum – bineînțeles, este dreptul dumneavoastră să îl votați sau nu- eu vreau doar să vă spun : aprobați modificarea listei obiectivelor de investiții, aprobați achiziționarea aparatului pentru depistarea cancerului mamar, dar nu ați aprobat rectificarea bugetului. Ceea ce înseamnă că toate aprobările pe care le dați acum instituțiilor subordonate nu pot fi aplicate, pentru că nu ați aprobat bugetul mare, justificat sau nu, eu doar v-am atras atenția. Mulțumesc!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Le puneți în legalitate, toate observațiile și o să votăm.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Noi am dus în legalitate tot ce era nevoie pentru consiliul local. Obiecțiunea dvoastră este desigur...

Dl. Primar: Dar ce nu a fost în legalitate? Ce anume? Că n-a depus primarul proiectul – nu știu care – acel raport... era motivul pentru a nu aproba rectificarea bugetului pentru achiziționarea unui pistol pentru biopsie la spital. Ăla era motivul invocat. Nu are nicio legătură!

Indescifrabil

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: n-are nicio legătură!

Dl. Primar: Nu ați aprobat bugetul de rectificare, iar acest capitol (achiziția aparatului) face parte din bugetul de rectificare.

Dl. consilier Enache Codruț: Ați început ședința cu „bățul la roată”, cu 2 minute iar! Și după aceea spuneți : „oare ce s-a întâmplat?”

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Dl. Codruț!

Dl. Primar: V-am furat bățul?

Dl. consilier Enache Codruț: O să ne mai întâlnim la o ședință să votăm bugetul!

Dl. Primar: Nu este nicio problemă! Deci eu o să rog consilierii locali – măcar la o ședință – să nu treacă niciun proiect, decât în unanimitate! Unul dacă s-a abținut sau este împotrivă să nu îl trecem! Nu trecem nimic! Să fie un semnal clar ca să înțelegeți ce înseamnă să votezi sau nu un proiect. Pentru că, sincer, nu înțelegeți fenomenul acesta. Nu înțelegeți impactul votului.

Indescifrabil

Dl. Primar: Iată: Nu ați votat rectificarea bugetului, unde erau prinse toate aceste capitole. La ele se referă rectificarea. Și acum? Cine v-a spus că nu votăm? Votați, da – dar nu este valabil, pentru că rectificarea bugetară nu a fost aprobată.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Activitatea unității administrativ-teritoriale este astăzi blocată, cu ce implică ea datorită neaprobării bugetului. Este opțiunea dvoastră să votați sau nu,

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu este blocată! La începutul anului ...

Dl. consilier Enache Codruț: Dna secretar, la începutul anului când nu este votat bugetul, cum merge?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Cum nu, se merge pe sume similare cu anul trecut.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Ar fi mai bine să ne explice doamna...

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Se merge pe sume similare cu anul trecut până la aprobare.

Dl. Primar: Păi da, dar nu este sumă similară prinsă pentru achiziționarea acestui aparat pentru investigarea și depistarea cancerului mamar.

Dna Turluiianu Gabriela: Trebuie să fie prinse în buget, ca să putem să le achiziționăm. Atâta timp cât nu sunt prevăzute, chiar dacă avem bani, nu le putem achita și nu le putem achiziționa dacă nu sunt prevăzute în buget! Bugetele pe care le-ați aprobat ulterior fac parte din anexele bugetului centralizat pe care nu l-ați susținut. La punctul 2 aveți bugetul centralizat al unității administrativ-teritoriale.

Dl. Primar: Pe care l-ați refuzat.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Mulțumim foarte mult!

Dl. Primar: Cei care l-ați votat „nu!”

Dl. consilier Constantin Ștefan: M-am abținut!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Supunem la vot punctul numărul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării listei obiectivelor de investiții la Spitalul orașenesc „Ioan Lascăr” Comănești pentru anul 2025. Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva?

Dna secretar general Daniela Chirilă: 16 voturi pentru, proiectul a trecut!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Punctul numărul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării listei obiectivelor de investiții pentru anul 2025. Materialul a fost la comisii și a fost avizat. Dacă sunt discuții, vă rog, poftiți.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: La articolul 44, alin. (4) din Legea 273/2006 spune așa: ordonatorii principali de credite, pe propria răspundere, actualizează și aprobă valoarea fiecărui obiect de investiții, nou sau în continuare, în funcție de evoluția indicilor de prețuri. Acest proiect privind modificarea listei de investiții pentru anul 2025 nu are avizul directorului economic al primăriei, așa cum este prevăzut de lege.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Cred că este o greșală sau nu înțeleg: Punctul 12 – Construirea unei piste de biciclete în orașul Comănești: În proiectul din mapă este indicată suma de 2.900.000 lei, însă în documentație apare suma de 5.500.000 lei. S-a mișcat ceva? Punctul 12, lucrări în continuare, nu? Obiective de investiții în continuare.

Dl. Primar: Păi suntem la punctul 7.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Punctul 12 din lista de investiții. Este o greșală aici?

Dna Turluiianu Gabriela: Nu.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Atunci lămurii-mă!

Dna secretar general Daniela Chirilă: La punctul 12 ați spus?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Nu, în lista de investiții, punctul numărul 12 „obiective în continuare” la piste de biciclete este suma 5.500.000 lei dar noi în proiectul din mapă avem trecută suma de 2.900.000 lei valoare totală.

Dna Turluiianu Gabriela: Lista de investiții a fost întocmită după contractul de finanțare initial.

Dl. Primar: Avem două componente: construirea pistei de biciclete și sistemul inteligent cu stâlpi de iluminat, wireless și camere de supraveghere. Valoarea totală – 5.500.000 lei – include ambele componente. Finanțarea acestor componente este prin PNRR. Este un singur proiect cu două componente.

Dl. consilier Constantin Ștefan: La punctul 16 tot pe lista de investiții – luna trecută s-a votat și s-a aprobat proiectul cu canalizarea cu o valoare de 85.000.000 lei aici de ce este trecută valoarea de 47.000.000?

Dl. Bobeică Ionel: O să-l actualizăm la următoarea ședință.

Dl. consilier Enache Codruț: Deci noi îl votăm acum.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: La 47.000.000 te-ai pus acum?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Este o greșală? Nu este nicio greșală, nu?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Nu este o greșală?

Dna Turluiianu Gabriela: Nu, pentru anul acesta au fost alocați 2.600.000 lei. Poate nu am fost atentă la întrebarea dvoastră.

Dl.consilier Constantin Ștefan: Nu am pus întrebarea cât au fost alocați de la bugetul local.Valoarea totală aproiectului a fost 47.000.000.

Dl. Primar: Ați trecut la „Diverse” dle consilier.

Dl.consilier Constantin Ștefan: Nu, eu vă întreb, este o nelămurire...

Dl. Primar: Noi suntem acum la capitolul...

Dl.consilier Constantin Ștefan: Da, dle primar eu vă întreb pe românește, cât se poate de românește, suntem la punctual 7 pe ordinea de zi, lista de investiții și din lista de investiții vă întreb la punctul 16 din tabel- investiții în continuare – canalizare, modernizare stație de epurare extindere rețea, 47.770.000 lei total alocări bugetare din care 2.600.000 lei din bugetul local, alte sume constituite conform legii 45.000.000. Luna trecută a trecut proiectul cu 85.000.000 lei.S-a votat, nu?

Dl. Primar: Acolo se prevede suma alocată de guvern de 43.000.000 lei plus suma care se alocă de la bugetul local, de aceea se ajunge la suma de 47.000.000 lei.

Dl.consilier Constantin Ștefan: Da, dar s-a votat anterior suma de 85.000.000 lei, nu trebuia să apară așa aici? Este o listă nouă de investiții, noi am votat proiectul luna trecută nu trebuia să apară cu 85.000.000 lei?

Dl. Bobeică Ionel: Lista este pentru anul 2025, proiectul poate să se mai întindă pe mai multe...

Dl. Primar: Acolo discutăm de banii care sunt alocați faptic, faptic avem 47.000.000 lei.

Dl.consilier Constantin Ștefan: La Piața centrală suma propusă: 10.000.000 lei. Aveți sursă de finanțare sau nu aveți?Asta unde a fost alocat? Reabilitare piața centrală.

Dl. Bobeică Ionel: La ce punct este?

Dl.consilier Constantin Ștefan: Îl gasesc!

Dl. Bobeică Ionel: Momentan nu s-a stabilit sursa de finanțare, e trecută la „alte sume” deocamdată avem alocată suma de 200.000 lei din surse proprii.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Mulțumesc! Să punem la vot acest proiect. Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Rezultat vot: 10 voturi pentru, 6 abțineri (Ciubotaru Neculai, Constantin Ștefan, Olteanu Dorel, Negrea Anca Elena, Enache Codruț Nicolae, Ilie Lucica).

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Punctul numărul 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării devizului general pentru obiectivul de investiții “Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public 3” în orașul Comănești, județul Bacău. Materialul a fost la comisii, a fost avizat, dacă sunt discuții, vă rog, poftiți.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Recitesc din Legea 273/2006, articolul 44, alin. (4): ordonatorii principali de credite, pe propria răspundere, actualizează și aprobă valoarea fiecărui obiect de investiții, noi sau în continuare, în funcție de evoluția indicilor de prețuri. În acest caz, există o cheltuială neeligibilă de 110.598 lei. Am regăsit proiectul din 2022, acest proiect de hotărâre nu are avizul Direcției Economice a Primăriei. Ar mai fi o problemă cu transferarea acestor sume dar neasumându-și responsabilitatea cei competenți plătiți de stat că această operațiune este legală și oportună, eu voi vota în consecință.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Am înțeles, mai sunt alte discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva? Mulțumesc!

Dna secretar general Daniela Chirilă: 10 voturi pentru, 6 abțineri, (Ciubotaru Neculai, Constantin Ștefan, Olteanu Dorel, Negrea Anca Elena, Enache Codruț Nicolae, Ilie Lucica).

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Punctul numărul 9 – Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de uz și servitute pentru o suprafață de teren din domeniul public către SC Delgaz Grid S.A., pentru lucrarea de modernizare LES 20 kV PT33 Comănești – PT21 Oraș Comănești, județul Bacău. Materialul a fost la comisii, a primit avizul. Dacă mai sunt discuții, vă rog! Dacă nu, supunem la vot: Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva?

Dna secretar general Daniela Chirilă: 15 voturi pentru, 1 neparticipare la vot (Constantin Ștefan)

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Mulțumesc! Punctul numărul 10 – Proiect de hotărâre privind contractele de concesiune și închirieri terenuri. Dl. Cosmin vă rog să ne prezentați!

Dl. Chiriac Cosmin: Au fost prezentate la comisii, sunt 2 anexe la acest proiect de hotărâre din luna aceasta, prima anexă cu 4 poziții: SC Triforest SRL la Cobuz Iuliana – teren 2500 mp str. Arinilor, Lupașcu Anica la Hinkle Mihaela- garaj pe str. Nufărului, SC Almir Suport SRL la Chiriță Mirela – teren 24 mp str. Nufărului, Celmare Ștefan la Apostolescu Codruț 300mp str. Cireșoaia. La anexa nr. 2 avem prelungiri de contracte existente cu 2 poziții: Lupu I. Constantin - garaj pe str. Gîrlei și Gingină Rodica – 300mp pe str. Saivanului nr. 5.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Mulțumesc foarte mult! Dacă sunt discuții cu privire la acest proiect! Supunem la vot: Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva?

Dna secretar general Daniela Chirilă: 16 voturi pentru

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Punctul numărul 11 – Proiect de hotărâre privind premiarea cuplurilor din orașul Comănești care au împlinit 50 de ani de căsătorie. Dacă sunt discuții, vă rog, poftiți.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Este o inițiativă laudabilă, practică în întreaga țară, și este foarte frumos să avem grijă de seniorii noștri, nu doar la televizor sau în campanii electorale. Aș fi vrut ca din acest proiect de hotărâre să aflu măcar câte cupluri urmează a fi premiate, am aflat de la dl. Costel Chirilă la comisii, am cerut o completare, am înțeles că sunt 41 de cupluri. Să dea Dumnezeu să fie și mai multe, era la îndemâna noastră pentru că registrele de stare civilă sunt la primărie nu sunt la Botoșani. Am cerut justificarea sumelor de anul trecut, când au fost premiate 26 de cupluri și au fost alocați de la bugetul local 24.000 lei și cheltuieli de 20.266 lei. Uitându-mă pe destinație constat că în hotărârea de consiliu local a fost tot de 500 lei, acum nu înțeleg dacă 56 lei s-au scăzut din cei 500 lei sau s-au adăugat. Cert este că doar 71% din suma cheltuită a reprezentat-o această premieră pentru aceste familii, restul au fost rame, sacoșe, folii, hârtie, ecusoane, sfoară, flori, tablouri etc. Aici vreau să supun atenției încă o problemă și propun un amendament, aici spune așa: Consiliul local al orașului Comănești aprobă acordarea diplomei, a unui buchet de flori, a unui cadou și a unui premiu în valoare

netă de 500 lei cuplurilor din orașul Comănești care au împlinit 50 de ani de căsătorie. Asta cu cadoul mi se pare că e nedefinită, este o chestier abstractă și la criza actuală cred că acești cetățeni ar fi mai mulțumiți dacă ar lua o sumă de bani, nu știu ce cadouri au fost luate anul trecut, dar aş propune dacă ne încadrăm în această sumă de 35.000 lei să acordăm un premiu de 1.000 lei și să tăiem cadourile care scrie aici și dacă nu ajunge această sumă alocată de bugetul local mai sunt sumele de la cultură care sunt adunate de la societățile comerciale, sau dacă eu știu, cine ne poate prezenta dacă se poate suplimenta suma. Cred că dacă am propune 40.000 lei și un premiu de 750 lei ar trebui să ne încadrăm. Măcar 750 lei, ar fi o propunere de bun simț, ar fi benefică pentru cei care beneficiază, fără cadou. Amendamentul meu ar fi următorul: o sumă de 750 lei și să scoatem cadoul ăsta dacă nu ne încadrăm, florile pot să rămână. Asta este propunerea mea!

Dl. Primar: Cadoul este simbolic, un mic tablou și o diploma pe care nu poți să le tai. Suma a fost alocată conform posibilităților financiare. această sumă de 500 lei a fost propunerea pe care am căutat să o menținem și nu să o scădem.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Dar nu a spus nimeni să o scădem. Matematic vorbind, 750 este mai mare decât 500.

Dl. Primar: eu înțeleg că vreți să o scădeți.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Da?

Dl. Primar: Da!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: La matematica....

Dl. Primar: La matematica pe care o știți dvoastră!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Vă poate spune un profesor de matematică.

Dl. Primar: Vă rog să supuneți la vot!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Supunem la vot cu amendamentul domnului Ciubotaru: Cine este pentru? Este cineva împotrivă? Se abține cineva?

Dl. consilier Enache Codruț: Vroiam să mai completez ceva și după aceea să supunem la vot.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Poftim!

Dl. consilier Enache Codruț: Mă gândeam că dacă nu ne încadrăm în suma stabilită și avem nevoie de o suplimentare să facem un împrumut.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Da, am înțeles! Mulțumim!

Dl. Primar: Domnule președinte, ei nu au votat rectificarea bugetului local și mai vin cu suplimentări ? Ei nu a votat bugetul local! Bugetul local la care noi facem referire acum nu a fost votat, nu l-au votat și acum vin cu mofturi că doresc suplimentarea. Ce să suplimentezi domnule dacă tu nu ai votat bugetul? Ce să suplimentezi? Supuneți la vot, dle președinte!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Supunem la vot amendamentul dlui consilier Ciubotaru. Cine este pentru? - 7 voturi, Este cineva împotrivă? - 9 voturi(Șopârtoc Teofil Cristinel, Șișca Maria Laura, Prisacariu Mihaela, Cozma Florin, Darie Irinel, Banu Răzvan, Giany Sichin, Laic Robert, Amăricăi Elena) Se abține cineva?

Supunem la vot proiectul în forma inițială: Cine este pentru? - 16 voturi, Este cineva împotrivă?

Dl. Primar: Toți sunt pentru, dar nu conștientizează că nu au votat rectificarea de buget, deci nu au votat alocarea acestor sume de bani care sunt prinse în rectificarea de buget.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Vă mulțumesc, mergem mai departe! Punctul numărul 12 – Proiect de hotărâre privind decontarea cheltuielilor de transport pentru cadrele didactice din cadrul școlilor de pe raza orașului Comănești, județul Bacău. Materialul a fost analizat la comisii și a primit avizele necesare. Dacă sunt discuții... dacă nu, supunem la vot: – Cine este pentru? Este cineva împotrivă? Se abține cineva? Mulțumesc!

Dna secretar general Daniela Chirilă: 16 voturi pentru

Dl. Primar: Nici sumele de bani pentru cadrele didactice nu s-au aprobat, nu s-a aprobat nimic, deci noi tura asta stam la coadă pentru decontarea navetei cadrelor didactice, pentru premiarea cuplurilor, deci toate aceste sume de bani sunt prinse în rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, care a fost punctul numărul unu pe ordinea de zi și prin respingerea acestui proiect – nevotându-l – nu se pot implementa niciunul dintre celelalte proiecte menționate anterior.

Dl. consilier Enache Codruț: Mergeți pe același buget care a fost votat la începutul anului.

Dl. consilier Laic Robert: Vreți să măriți sumele la pensionari dar nu aveți cum pentru că mergem pe același buget.

Dl. consilier Enache Codruț: Foarte bine, dar s-a votat, nu?

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință. Vă rog, propuneți!

Dl. consilier Darie Irinel: Eu îl propun pe domnul consilier Banu Răzvan pentru următoarele 3 luni.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Mai sunt alte propuneri?

Dna consilier Ilie Lucica: Da, am și eu o propunere! Ținând cont că de când suntem în funcție, din noiembrie, doar consilierii PNL au fost președinți de ședință, consider că nu este un lucru rău ca președinția să fie preluată și de cineva din PSD. Eu îl propun pe domnul Ciubotaru.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Am înțeles. Supun la vot întâi propunerea domnului Darie Irinel: Cine este pentru? Este cineva împotrivă? Se abține cineva?

Dna secretar general Daniela Chirilă: 9 voturi pentru, 7 abțineri, (Ciubotaru Neculai, Constantin Ștefan, Olteanu Dorel, Negrea Anca Elena, Enache Codruț Nicolae, Ilie Lucica, Ardeleanu Tomița)

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Supun la vot propunerea doamnei Ilie Lucica: Cine este pentru? – 7 voturi, Este cineva împotrivă? – 9 voturi (Șopârtoc Teofil Cristinel, Șișca Maria Laura, Prisacariu Mihaela, Cozma Florin, Darie Irinel, Banu Răzvan, Giany Sichin, Laic Robert, Amăricăi Elena) Se abține cineva?

Dna consilier Ilie Lucica: A dat domnul primar ordin pe unitate ca să...

Dl. consilier Laic Robert: Dumneavoastră la buget aveți votat pe hârtie și după aceea când domnii consilieri.....da, era scris votat și după aceea...

Dl. consilier Enache Codruț: Și la mine la fel. Când începi ședința cu bățul în roată, avem un înțelept care începe cu bățul în roată, nu poți să spune că tu esti practic, când tu începi cu bățul în roată.

Dna consilier Ilie Lucica: Domnule primar chiar nu aveți nimic de zis?

Dl. Primar: Mi-a furat bățul!

Dna consilier Ilie Lucica: A, v-a furat bățul!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Mergem mai departe: 15.1. Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul: „Construire pistă de biciclete în orașul Comănești, județul Bacău” Pistă pentru biciclete cu o lățime de minimum 2,4 metri, finanțată prin PNRR – Componenta 10, Fondul Local – cod proiect C10 I1 445. Materialul a fost avizat de comisii, dacă sunt discuții, vă rog, poftiți.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Astăzi am primit acest proiect de hotărâre de la doamna Cristina. Celelalte le-am primit anterior. Mi-a explicat despre ce este vorba. Este vorba despre piste de biciclete, între două cimitire și liceu: de la Cimitirul Eroilor și celălalt cimitir până la liceu, și de la podul primăriei până la Bazin. Înțeleg că acestea sunt. Din punctul meu de vedere, nu este nici oportun, nici necesar. Ar fi fost o sută de locuri în Comănești unde s-ar fi putut face piste pentru biciclete care să fie folositoare. Mai vreți să mai spuneți ceva?

Dl. Primar: Da, spre exemplu...

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Mai vreți să mai spuneți ceva?

Dl. Primar: Nu. Dintr-o sută de locuri, spuneți un loc unde s-ar putea face piste de biciclete. Doar unul. Din 100 de locuri, doar unul.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: După ședință. Ca să nu pierd din cele două minute.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Mulțumim!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Acesta este un proiect... Mă mir că nu există pista de biciclete și la sala de sport sau baza sportivă de la Vermești, care este gata de vreo trei ani. Deci, nu văd oportună și necesară o pistă de biciclete între două cimitire și liceu. Clar. Nu o văd oportună și necesară. Ar fi fost gârlă, nu strada Gârlei sau poate chiar pe strada Gârlei. Sunt locuri largi în care se puteau face piste pentru biciclete. Se precizează că 10% din lucrări presupun și trotuare, adică exact ca la proiectul din Lăloaia. Pista de biciclete are aproximativ 3,9 km aproximativ (s-ar putea să greșesc puțin), și trotuarul are doar 800 de metri – tipic Comănești.

Dl. Primar: Domnule președinte, dacă îmi permiteți. Domnul consilier vine mereu și spune că nu-i convin piste de biciclete. Aceste piste de biciclete au fost luate în calcul pentru zona Zăvoi ca să poată copii din Zăvoi unde să meargă cu bicicletele. Că e mai scurtă pista, că nu avem altă variantă de a găsi o posibilitate legală să facem acele piste de biciclete, vă rog să le prezentați, domnule! Tot spuneți că sunt 100 de variante, prezentați una. Doar una! Dar dacă nu spuneți nimic concret, veniți doar cu critici. De fiecare dată, "bățul prin gard". Prima dată nu votați...

Dl. Consilier Constantin Ștefan: Dumneavoastră ati furat bățul azi!

Dl. Primar: Data asta v-am furat eu bățul. Recunosc, și o să rămâneți fără băț de acum înainte. Pentru că v-ați dat cu stângul în dreptul domnilor! De la început n-ați votat rectificarea bugetului, iar apoi ați votat proiectele de pe ordinea care se

refereau strict la rectificarea de buget. De aceea am început ședința cu rectificarea de buget, pentru că restul proiectelor practic nici nu mai trebuiau supuse la vot..

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Supunem la vot acest proiect: Cine este pentru? – 13 voturi, Este cineva împotriva? Se abține cineva? – 3 voturi,

Dna secretar general Daniela Chirilă: 13 voturi pentru, abțineri - 3 voturi (Olteanu Dorel, Ciubotaru Neculai, Ilie Lucica)

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Cu asta, ședința s-a încheiat.

Dna consilier Ilie Lucica: La „Diverse” mai erau...

Dl. Primar: La rubrica "Diverse": Votarea bugetului local

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil : Încheiem acum ședința de consiliu.

Președinte de ședință,
Consilier local
Șopârtoc Teofil Cristinel

Secretar General,
Jurist Daniela Chirilă