

JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COMĂNEȘTI

Proces-verbal

încheiat astăzi 15.11.2021 în ședința extraordinară convocată de îndată
a Consiliului Local al orașului Comănești

Convocarea consilierilor s-a făcut prin Dispoziția nr. 728/15.11.2021, făcându-li-se cunoscută ordinea de zi prin adresa nr. 47971/15.11.2021.

Se face prezența. Sunt prezenți 19 consilieri. Domna consilier local, Balaș Monica, este prezentă prin intermediul online. Dl Tomița Ardeleanu absentează. Fiind întrunită majoritatea, lucrările ședinței pot începe.

Se dă cuvântul dnei Președinte de ședință – Prisacariu Mihaela Elena - pentru a da citire ordinei de zi.

Dl. Președinte de ședință, Prisacariu Mihaela Elena, dă citire ordinii de zi.

1. Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 148 din 08.11.2021 – privind desemnarea reprezentanților în Comisia de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director/ director adjunct în unitățile de învățământ de pe raza orașului Comănești.

Dna consilier local Șișca Maria Laura: ca să nu existe suspiciune de conflict de interese, am decis că la acest punct al ordinii de zi să nu particip la vot.

Dna Secretar general Daniela Chirilă: Dă citire raportului de specialitate întocmit de biroul juridic cu privire la acest punct.

- privind revocarea HCL nr. 148 din 08.11.2021 - privind desemnarea reprezentanților în Comisia de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director/director adjunct în unitățile de învățământ de pe raza orașului Comănești

Având în vedere :

- Adresa Instituției Prefectului - Județul Bacău cu nr. 22372 din 12.11.2021, înregistrată la UAT-Orașul Comănești cu nr. 47937 din 12.11.2021, prin care ni se înaintează sesizarea formulată de dl consilier local Tamba Viorel, cu rugămintea să dispunem luarea măsurilor legale ce se impun, cu informarea Instituției Prefectului până la data de 19.11.2021;

- HCL nr. 148 din 08.11.2021 - privind desemnarea reprezentanților în Comisia de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director/director adjunct în unitățile de învățământ de pe raza orașului Comănești;

In ceea ce privește motivele invocate, menționăm următoarele:

În fapt, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare din data de 08.11.2021, Consiliul local al orașului Comănești a adoptat HCL nr. 148 din 08.11.2021 - privind desemnarea reprezentanților în Comisia de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director/director adjunct în unitățile de învățământ de pe raza orașului Comănești. Hotărârea a fost adoptată prin vot deschis al consilierilor prezenți, în conformitate cu prevederile art. 139 alin. (5) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Prin sesizarea înaintată Instituției Prefectului, județul Bacău de către dl consilier local Tamba Viorel, textul de lege a fost criticat, în sensul că aplicabile, în situația de față, sunt prevederile art. 139 alin (6) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

1) În conformitate cu art. 139 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, respectiv adoptarea hotărârilor Consiliului Local – alin . (6) Consiliul local poate stabili ca unele hotărâri să fie luate prin vot secret. Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege.

Având în vedere textele de lege criticate, nu apreciem că prezenta cauza se afla într-o situație de excepție care să justifice aplicarea prevederilor art. 139 alin. (6), pentru următoarele considerente:

HCL nr. 148 din 08.11.2021 - privind desemnarea reprezentanților în Comisia de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director/director adjunct în unitățile de învățământ de pe raza orasului Comănești nu poate fi calificată ca un act administrativ individual, întrucât nu îndeplinește exigențele unui astfel de act, nu produce, prin el însuși, efecte juridice cu privire la persoanele participante la concursul pentru ocuparea funcției de director/ director adjunct și nu a creat în sarcina acestora obligații.

Hotărârea nr. 148/08.11.2021 nu poate fi considerată o hotărâre individuală, deoarece prin ea nu s-a urmărit acordarea, modificarea, sau stingerea unor raporturi juridice administrative și nu s-au acordat funcții sau alte drepturi legitime prevăzute în sfera de competență a Consiliului Local. Prin hotărârea în cauză Consiliul local al Orașului Comănești a desemnat doar reprezentanți în Comisia de evaluare a probei de interviu din cadrul concursurilor pentru ocuparea funcției de director/director adjunct în unitățile de învățământ de pe raza orasului Comănești.

Actele administrative normative conțin reglementări cu caracter general, impersonale, care produc efecte erga omnes, în timp ce actele individuale produc efecte directe față de o persoană nominalizată expres în conținutul actului. Desemnarea reprezentanților Consiliului Local, în cazul de față, produce efecte față de alte persoane, nu față de cei desemnați, astfel neexistând caracterul individual al actului normativ.

În concluzie, din punctul nostru de vedere, HCL nr. 148 din 08.11.2021 este un act prin care Consiliul Local își desemnează reprezentanții în cadrul unei comisii pentru evaluarea unor candidați la proba de interviu și, în mod evident, nu numesc pe funcții persoanele candidate la concurs, astfel prevederile art. 139 alin. (6) nefiind aplicabile în situația de față, aplicabile fiind prevederile art. 139 alin. (5) și anume votul deschis.

În ceea ce privește desemnarea consilierilor locali în Comisia de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director/director adjunct în unitățile de învățământ de pe raza orasului Comănești, având în vedere posibilul conflict de interese la Școala Liviu Rebreanu Comănești, consilierul local Șișca Maria Laura, candidat la funcția de director, exprimându-și votul în vederea desemnării reprezentanților și la unitatea de învățământ unde candidează, pentru evitarea unor posibile situații care ar putea produce efecte juridice ulterioare desfășurării concursului, propunem revocarea – HCL nr. 148 din 08.11.2021.

În aceasta situație Inspectoratul Școlar județean Bacău are posibilitatea desfășurării probei de interviu în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 4597/2021 din 6 august 2021 pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat.

Dl consilier Tamba Viorel: Actul este administrativ individual, în acest sens am găsit și pe internet referate de aprobare în județul Timiș unde s-a făcut vot secret, asta unul la mână.

În al doilea rând ați spus că Orașul Comănești aprobă revocarea, conform Legii 24/2000 privind normele tehnice legislative nu există termenul de revocare ci de abrogare.

Dl Primar: Am înțeles că dvs ați făcut sesizare la Prefectură că nu s-a procedat corect la ședința trecută, este adevărat?

Dl consilier Tamba Viorel: Da

Dl primar: de ce nu ați sesizat acest aspect în timpul ședinței?

Dl consilier Tamba Viorel: Am sesizat ulterior, după ce am văzut filmarea!

Dl primar: Susțineți că trebuia să fie vot secret?

Dl consilier Tamba Viorel: da!

Dl Primar: dacă era vot secret și dintre colegii dumneavoastră se abținea unul, doi, puteam să știm că cel aflat într-o situație de incompatibilitate, nu era acel vot care se abținea? Dacă era vot secret putea să voteze toată lumea, poate chiar și unii dintre colegii de la PSD se abțineau!

Dl consilier Munteanu: trebuiau să anunțe la începutul ședinței!

Dl consilier Tamba Viorel: Trebuia să anunțe că este candidat și nu are drept de vot.

Dl primar: Ați spus sus că se votează politic, așa este?

Dl consilier Tamba Viorel: da!

Dl primar: De asemenea, că directori sunt puși politic, este adevărat?

Dl consilier Tamba Viorel: în general, în România se numesc politic!

Dl primar: dacă susțineți că se numesc politic, dvs de ce v-ați autopropus din partea USR, dacă erați votat dvs ca reprezentant, nu erați tot politic? V-ați autopropus să participați, nu erați tot politic? Dacă erați votat, nu erați în aceeași situație, să fiți numiți politic?

Dl consilier Tamba Viorel: Votul este politic.

Dl Primar: Pai votul este politic, dacă ieșeați dvs era ok, nu?

Dl consilier Tamba Viorel: Eu am făcut sesizare de niște nereguli.

Dl Primar: marea problema la dvs este că se votează politic și că directori sunt puși politic. Acea comisie de evaluare în comisiile de concurs este făcută și din consilieri din consiliul local. Dacă dvs nu participați la ședință, aveți dreptul să vorbiți. Dvs v-ați autopropus din partea USR să participați în comisia de evaluare a directorilor. Dvs nu sunteți consilier independent. În această ședință, fiecare partid politic și-a propus reprezentanță săi.

Dl consilier Tamba Viorel: Dl Primar, azi ne-ați chemat aici să revocăm HCL, asta înseamnă că v-ați dat seama că ați făcut o greșală.

Dl primar: dvs ați făcut sesizare că s-a făcut o greșală și ca să numai existe suspiciuni de a fi incompatibilitate, revocăm această hotărâre, o revocăm, nu o abrogăm. Dvs să votați împotriva că o revocăm și nu o abrogăm.

Dl consilier Tamba Viorel: propun să fie abrogată.

Dl Primar: Păi supunem la vot cine este pentru revocare și cine este pentru abrogare. Dna secretar cum este termenul corect?

Dna Secretar general Daniela Chirilă: Din punct de vedere juridic, dacă HCL ar fi produs efecte juridice, ceea ce nu s-a întâmplat, eram într-o altă situație, în cazul nostru HCL nu a produs niciun efect juridic, iar noi, ca termen juridic, folosim noțiunea de revocare.

Dl primar: dacă veneați cu intenții bune, veneați în timpul ședinței și spuneți despre consilierul cutare că nu ar trebui să voteze. Vă doriți să puneți lumea pe drumuri. Ați trâmbițat situația aceasta cu numirea consilierilor cu vreo săptămână înainte, dar noi aveam pregătite pentru ordinea de zi și alte proiecte -pe investiții. Nu putem să inițiem proiecte în fiecare zi. De exemplu, astăzi avem 2 proiecte pe ordinea de zi. Mereu spuneți că nu facem ședință, vreau să știți că mai sunt și alte probleme și nu le știți dvs pe toate.

Dl consilier local Tamba Viorel: De ce nu s-a sesizat nimeni atunci în timpul ședinței?

Dl consilier local Tiboi Claudiu: Nu aveam de unde să știm cine candidează.

Dna Secretar general Daniela Chirilă: candidații sunt afișați pe site-ul inspectoratului școlar la secret, sunt doar niște coduri precizate și nu apare numele candidatului. Nu știu de unde ați știut dumneavoastră că dna Șișca candidează. În ceea ce privește conflictul de interese, dacă întrebați 10 juriști, o să primiți 10 păreri diferite, iar în speța de față, conflictul de interese este doar la nivel de suspiciune. Dacă am lua cu amănuntul teoria de drept, teoria de drept administrativ, Codul Administrativ și legislația privind conflictul de interese, noi tindem să credem că nu ar exista un conflict de interese, dar ca să evităm această suspiciune și să nu ajungem în instanța de judecată și să creem un posibil efect juridic nedorit celor care au participat la concurs, am considerat că aceasta este soluția cea mai bună.

Materialele au fost la comisii. Dl. Președinte de ședință întreabă dacă mai sunt discuții. Nu mai sunt discuții. Se supune la vot! 17 voturi – pentru !Se aprobă în unanimitate.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „ Echitate pentru sănătate, echitate pentru o viață mai bună”.

Materialele au fost la comisii. Dl. Președinte de ședință întreabă dacă mai sunt discuții. Nu mai sunt discuții. Se supune la vot! Se aprobă în unanimitate.

Dl. Președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte probleme, declar închise lucrările ședinței de astăzi. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,
Consilier local
Prisacariu Mihaela Elena

Secretar,
jurist Daniela Chirilă

Întocmit,
insp. Tiurtiucă Elena